Aláíró: Szervezeti kiadmány hitelesítő bélyegző
Heves Megyei Kormányhivatal

(2020.04.27. 15:51:24)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/00045-5/2020.
(HE-02/KVTO/00735/2020.)
Ügyintéző: Nagy Fanni
Telefonszám: +36 (36) 795-153

Tárgy: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Budapest) által tervezett, a 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének rekonstrukciója Heves megye területére vonatkozó **környezetvédelmi engedély egységes szerkezetbe foglalt módosítása**

H A T Á R O Z A T

I. A **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768) részére a **23. számú főút** (KTJ: 102 695 983) és 25. számú főút (KTJ: 102 695 994) Bátonyterenye-Ózd közötti meglévő 2x1 sávos nyomvonal fejlesztésének és rekonstrukciójának tervezett beruházása Heves megye területére **kiadott HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú**

környezetvédelmi engedélyt

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 10. § (8) bekezdése szerint,a TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. - Via Futura Kft. – Partner Kft. Konzorcium által tervezett és 2020. február havi keltezéssel a TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. által készített dokumentáció alapján lefolytatott eljárás során

egységes szerkezetbe foglalva módosítom.

A környezetvédelmi engedély 2034. december 31-ig érvényes.

II. **Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban és kiegészítéseiben foglaltak alapján:**

1. **Engedélyes adatai:**

Neve:	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
Székhelye:	1134 Budapest, Váci út 45
KÜJ szám:	100365768
Adószám:	12154072-2-13
Cégjegyzékszám:	13-09-109706

2. A tervezett tevékenység:

Tárgyi eljárás előzményeként, a 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz 2x2 sávossá történő bővítése tekintetében a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya HE-02/KVTO/00757-81/2017. számon környezetvédelmi engedélyt adott.

Tekintettel arra, hogy a fenti számon engedélyezett műszaki tartalom több ponton változott, ezért az Engedélyes 2018. decemberében új környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett. A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás lezárásaként HE-02/KVTO/00001-46/2019. számon új környezetvédelmi engedélyt adott, mely engedély 2034. december 31-ig érvényes.

Jelen eljárásban az engedély módosításra kerül **a 23. sz. főút és 25. sz. főút Bükkszenterzsébet - Tarnalelesz - Szentdomonkos 2x1 sávos közös elkerülő út** engedélyezése okán, mivel kormányzati döntéstől függően Bükkszenterzsébet-Tarnalelesz-Szendomonkos települések tekintetében vagy a HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú engedélyben jóváhagyott, a települések belterületen áthaladó, a meglévő nyompálya rekonstrukciójának eredményeképpen kialakított út vagy a jelen eljárás keretében vizsgált 2x1 sávos közös elkerülő út kerül megépítésre.

Tárgyi engedélyezési eljárásban a 23. sz. főút és a 25. sz. főút meglévő, 2x1 sávos nyomvonala felújítása, rekonstrukciója tervezett az alábbiak szerint:

- a 23–25 számú főúti útszakaszok mintegy 70 km hosszon az útkategóriának megfelelő koronaszélességgel történő kiépítése;
- a 25 számú főút Szentdomonkos - Borsodnádasd közötti szerpentines szakasz kapaszkodósávval történő kiépítése, sávbővítése 11,5 tonna tengelyterhelésre történő burkolat megerősítés;
- ahol a domborzati, beépítési viszonyok lehetővé teszik a kis sugarú ívek korrekciója;
- településkapuzat kiépítése;
- méretezett, működő vízelvezetési rendszer kiépítése, szükség szerinti átalakítása;
- csomópontok felülvizsgálata, korszerűsítése/átépítése;
- parkolási lehetőségek vizsgálata, kiépítése;
- hidak felújítása/átépítése;
- buszmegállók kiépítése, átépítése;
- kerékpárutak szükségességének vizsgálata, tervezése;
- az érintett közművek kiváltása, közvilágítás korszerűsítése;
- Bükkszenterzsébet-Tarnalelesz-Szendomonkos közös elkerülő út esetében a keresztmetszeti kialakítás a teljes hosszon 7,50 m burkolatszélesség mellett 11,00 m-es koronaszélesség. A 200 m-nél kisebb sugarú ívek esetében a szabvány szerinti útpálya szélesítése.

A tervezett beruházás Ivád, Pétervására, Váraszó, Bükkszenterzsébet, Tarnalelesz, Szentdomonkos, Bekölce települések közigazgatási területeit közvetlenül, míg Erdőkövesd, Mátraballa települések közigazgatási területeit hatásterülettel érintik.

3. Tervezési szakaszok áttekintése:

TELEPÜLÉS	SZAKASZ NEVE	23 SZ. FŐÚT JELENLEGI SZELVÉNYEZÉS	23 SZ. FŐÚT JELENLEGI SZELVÉNYEZÉS	SZAKASZ HOSSZA (M)	SZAKASZ HOSSZA (M)	SZAKASZ HELYE
Ivád	II-1	17+521-20+883	17+521-20+883	3362	3362	Ivád külterületi szakasza
Pétervására	II-2	20+878–26+090	20+878–22+759	1881	5212	Pétervására külterületi szakasza I.
	II-2		22+759–24+234	1475		Pétervására átkelési szakasza
	II-2		24+234–26+090	1856		Pétervására külterületi szakasza II.
Váraszó	II-3	26+090–27+606	26+090–27+606	1516	1516	Váraszó külterületi szakasza
Bükkszenterzsébet	II-4	27+606–31+012	27+606–28+662	1056	3406	Bükkszenterzsébet külterületi szakasza
	II-4		28+662–31+012	2350		Bükkszenterzsébet átkelési szakasza
Tarnalelesz	II-5	31+012–32+269	31+012–32+269	1257	1257	Tarnalelesz átkelési szakasza
Tarnalelesz	II-5	44+396–44+404	44+396–44+404	8	8	Tarnalelesz átkelési szakasza
Szentdomonkos	II-6	44+404–50+452	44+404–46+605	2201	6048	Szentdomonkos átkelési szakasza
	II-6		46+605–47+047	442		Szentdomonkos külterületi szakasza I.
	II-6		47+047–47+390	343		Szentdomonkos átkelési szakasza
	II-6		47+390–50+452	3062		Szentdomonkos szerpentin szakasza
Bekölce	II-7	50+452–50+881	50+452–50+881	429	429	Bekölce szerpentin szakasza

A tervezési diszpozíciónak megfelelően a 23 sz. és 25 sz. főút 11,5 t tengelyterhelésre történő felújítása az e-UT 03.01.11 „Közutak tervezése (KTSZ)" című Útügyi Műszaki Előírás alapján, K.IV.B./B.IV.b tervezési kategóriának megfelelően 50/70 km/h tervezési sebességnek megfelelően lett megtervezve 2x1 forgalmi sávval. Ezért a külterületi szakaszon, ahol a meglévő nyomvonal nem felel meg az előírt külterületi sebességnek 70 km/h tervezési sebességnek megfelelő nyomvonal lett kidolgozva.

Az alábbi táblázat 70 km/h tervezési sebességre tervezett nyomvonal adatait tartalmazza.

TELEPÜLÉS	SZAKASZ NEVE	23 SZ. FŐÚT JELENLEGI SZELVÉNYEZÉSE	TERVEZETT SZELVÉNYEZÉS	SZAKASZ HOSSZA (M)	SZAKASZ HOSSZA (M)	SZAKASZ HELYE
Ivád	II-1	17+521-20+883	0+000 – 3+350	3350	3350	Ivád külterületi szakasza
Pétervására	II-2	20+878–26+090	0+000–1+881	1881	5237	Pétervására külterületi szakasza I.

	II-2		1+881–3+365	1484		Pétervására átkelési szakasza
	II-2		3+365–5+237	1872		Pétervására külterületi szakasza II.
Váraszó	II-3	26+090–27+606	0+000–1+518	1518	1518	Váraszó külterületi szakasza
Bükkszenterzsébet	II-4	27+606–31+012	0+000–1+097	1097	3380	Bükkszenterzsébet külterületi szakasza
	II-4		1+097–3+380	2283		Bükkszenterzsébet átkelési szakasza
Tarnalelesz	II-5	31+012–32+269	0+000–1+128	1128	1128	Tarnalelesz átkelési szakasza
Tarnalelesz	II-5	44+396–44+404	44+396–44+404	8	8	Tarnalelesz átkelési szakasza
Szentdomonkos	II-6	44+404–50+452	0+000–2+194	2194	6048	Szentdomonkos átkelési szakasza
	II-6		2+194–2+606	412		Szentdomonkos külterületi szakasza I.
	II-6		2+606–2+967	361		Szentdomonkos átkelési szakasza
	II-6		2+967–6+039	3072		Szentdomonkos szerpentin szakasza
Bekölce	II-7	50+452–50+881	0+000–0+429	429	429	Bekölce szerpentin szakasza

Az elkerülő út kapcsán alkalmazott tervezési paraméterek:

Előírt és alkalmazott tervezési paraméterek a 23 sz. főút 0+000 - 2+250 km sz. között

Tervezési paraméterek	Előírt	Alkalmazott
Út osztályba sorolása	külterületi másodrendű főú;K.IV.B.	
Tervezési sebesség	70 km/h	90 km/h
Forgalmi sáv szélessége	3, 50 m	3,50 m
Padkaszélesség	2,00 m	2,00 m
Koronaszélesség	11,00 m	11,00 m

Előírt és alkalmazott tervezési paraméterek a 23 sz. főút 2+250 - 4+848 km sz. között

Tervezési paraméterek	Előírt	Alkalmazott
Út osztályba sorolása	külterületi másodrendű főú;K.IV.C.	
Tervezési sebesség	60 km/h	60 km/h
Forgalmi sáv szélessége	3, 25 m	3,50 m
Padkaszélesség	2,00 m	2,00 m
Koronaszélesség	10,50 m	11,00 m

Előírt és alkalmazott tervezési paraméterek a 25 sz. főút esetében

Tervezési paraméterek	Előírt	Alkalmazott
Út osztályba sorolása	külterületi másodrendű főú;K.IV.C.	
Tervezési sebesség	60 km/h	60 km/h
Forgalmi sáv szélessége	3, 25 m	3,50 m
Padkaszélesség	2,00 m	2,00 m
Koronaszélesség	10,50 m	11,00 m

4. A nyomvonal ismertetés:

4.1. A települések belterületi szakaszán áthaladó nyomvonal településenkénti ismertetése

Ivád (II-1 szakasz)

A 23 sz. főút II-1 szakasza Ivád közigazgatási területén van, a 0+000 km szelvényben csatlakozik a Mátraterenye közigazgatási területén lévő szakasz végéhez, annak 7+489,35km szelvényében. A tervezési szakasz vége a 3+350,46 km szelvény.

A teljes tervezési szakasz Ivád külterületén van, a K.IV.B. tervezési kategóriának megfelelően 70 km/h tervezési sebességre lett a nyomvonal megtervezve. Jelenleg a nyomvonal helyszínrajzi és magassági vonalvezetése sok helyen csak az 50 km/h tervezési sebességnek felel meg, ezért több helyen ívkorrekció betervezése vált szükségessé.

Nagymértékű átépítést Ivád belterületi határán lévő Petőfi Sándor utca és a 23 sz. főút csomópontjánál szükséges betervezni. Itt sem a magassági sem a helyszínrajzi vonalvezetés nem teszi lehetővé biztonságos csomópont kialakítását, ezért itt az út déli oldala felé szükséges a nyomvonalat korrigálni, így jelentős mértékű bevágás adódik.

A teljes tervezési hosszon 7,5 m burkolat és 11,0 m koronaszélesség lett tervezve.

Az út a 2+184 km szelvényben (19+677 km szelvény) keresztezi az Ivádi-patakot. A műtárgy bontása és új építése szükséges.

Ivád közigazgatási területén a 23 sz. főút nem érint egyéb országos közúttal alkotott csomópontot, azonban az önkormányzat kérésének megfelelően a belterület határán lévő Petőfi Sándor utcai csomópont felülvizsgálatra szorul. Itt a nyomvonal is korrigálásra került, ezért mindenképp a csomópont átépítése szükséges.

Pétervására (II-2 szakasz)

Ivád közigazgatási határát elhagyva a meglévő nyomvonal korrekcióra szorul annak érdekében, hogy biztosítható legyen a K.IV.B. tervezési kategóriának megfelelő geometria. Az ívkorrekció, illetve a meglévő csomópont kedvezőtlen kialakítás miatt az Ivádra bevezető Dózsa György úti csomópont (0+184 km sz.) is átépítendő a forgalombiztonságot szem előtt tartva. Lakott területen kívüli szakaszon a Dózsa György úti csomópont mellett az Ivádi úti csomópont is felülvizsgálatra kerül az 1+153 km sz-ben. Az önkormányzati egyeztetésen elhangzottak szerint a Dózsa György úti csomóponttól Pétervására belterületén lévő Orgona utcai csomópontig elkülönített kerékpárút építendő, árkon kívül a főút északi oldalán.

A belterületi szakaszon a B.IV.b.C. tervezési kategóriának megfelelően 50 km/h a tervezési sebesség.

A település átkelési szakaszán az Orgona utcai csomópont és a Táncsics Mihály utcai csomópont között két kialakítási lehetőséget vizsgáltunk az önkormányzati igényeket figyelembe véve:

- forgalmi sáv szűkítése, irányhelyes párhuzamos kerékpársáv kialakításával
- meglévő közúti burkolat szűkítése, főút déli oldalán elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút kialakítása a meglévő járda nyomvonalában

A vízelvezetést a meglévő csapadékvízelvezető rendszer felújításával, átépítésével lehet biztosítani.

A Táncsics Mihály utcától a település végéig a meglévő nyiltárkos vízelvezető rendszer megtartásával számolunk, amennyiben nem szükséges a tervezési szabványban előírt padka biztosítása.

Az átkelési szakaszon három műtárgy bontásával és új építésével kell számolnunk. A 23+607 km sz-ben lévő Nagy-Tarna híd déli oldalán kell az elválasztás nélküli kerékpár és gyalogutat átvezetni. A 24+048 km sz-ben lévő Pétervásári időszakos vízfolyás hídjának bal oldalán kell a gyalogosok

számára helyet biztosítani. A 24+228 km sz-ben lévő Tarna-ág hídja bár lakott területen van, gyalogos forgalom nincs rajta, járdakapcsolata nem kiépített.
Lakott területen belül a 23 sz. főút két csomópontja kerül felülvizsgálatra. Ezek a 2305 j. vagy 24121 j úttal alkotott csp., illetve a 2412 j. ök. úttal alkotott csp.
A települést követő lakott területen kívüli szakasz a K.IV.B. tervezési kategóriának megfelelően minimálisan a 70 km/h tervezési sebességű íveket tartalmazza, korrigálni csak az elépítésből adódó minimális eltéréseket szükséges.
A tervezési kategóriának megfelelően 7,5 m burkolat és 11,0 m koronaszélességre lesz az út kiszélesítve. A rézsűhajlás 1:2,5.
Külterületi szakaszon műtárgy nem található.

Váraszó (II-3 szakasz)

Pétervására határát elhagyva a település közigazgatási határát külterületen érinti a beruházás, mintegy 1500 m hosszban. A meglévő 23 számú főúti nyomvonal települést érintő szakasza a K.IV.B. tervezési kategóriának megfelelően minimálisan a 70 km/h tervezési sebességű íveket tartalmazza, korrigálni csak az elépítésből adódó minimális eltéréseket szükséges.
A tervezési kategóriának megfelelően 7,5 m burkolat és 11,0 m koronaszélességre lesz az út kiszélesítve. A külterületi szakaszon 1 műtárgy található.
A nyomvonal a 27+085 km sz-ben keresztezi a Kövesdi-Szurdok-patak hídját, melyet el kell bontani és helyette új híd építendő.
A tervezési szakaszon két buszmegállópár található, mely felújítását a terv tartalmazza.

Bükkszenterzsébet (II-4 szakasz)

Pétervására külterületi szakaszát követően Bükkszenterzsébet külterületi szakasza folytatódik. A meglévő 23 számú főúti nyomvonal települést érintő szakasza a K.IV.B. tervezési kategóriának megfelelően minimálisan a 70 km/h tervezési sebességű íveket tartalmazza, korrigálni csak az elépítésből adódó minimális eltéréseket szükséges. A tervezési kategóriának megfelelően 7,5 m burkolat és 11,0 m koronaszélességre lesz az út kiszélesítve. A rézsűhajlás 1:2,5.
Belterületen az út tervezési kategóriáját, a beépítés szélességét és az önkormányzat igényeit szem előtt tartva a B.IV.b.C. tervezési kategóriának megfelelően 50 km/h a tervezési sebesség, továbbá a település teljes hosszában biztosítani szükséges a kerékpáros infrastruktúrát. Figyelembe véve a meglévő infrastruktúrát, a rendelkezésre álló helyet, illetve a közműérintettséget az elválasztás nélküli gyalog és kerékpárutat a főút északi az a bal oldalán kell vezetni a Bem József utcai csomóponttól a Fürst Sándor utcai csomópontig. A helybiztosítás érdekében kiemelt szegéllyel kell határolni az országos közút burkolatát a meglévő nyílt vízelvezető árok terhére. A burkolatszélesség így 6,50 m.
Az ingatlani viszonyok okán a Fürst Sándor utcai csomópontot elhagyva a gyalog és kerékpárutat az út ellentétes oldalára szükséges vezetni, így ide kijelölt gyalogos átkelőhelyet és kerékpáros átvezetést terveztünk. A meglévő két pár buszmegállóhoz szintén kijelölt gyalogátkelőhelyet terveztünk az önkormányzati egyeztetésnek megfelelően. A buszmegállók felújítását a terv tartalmazza.
A tervezett nyomvonal a meglévő főút nyomvonalát követi le. Azokban az ívekben, ahol az 50 km/h sebesség jelenleg sem biztosított, sebességkorlátozás szükséges és emellett a szabványos kialakítás érdekében a kis sugarú ívekben sávbővítés is betervezendő.
A települést érintően a 29+189 km sz-ben lévő Darázs-patak hídját el kell bontani és helyére új hidat kell építeni az északi oldalon, biztosítva a gyalogos és kerékpáros közlekedést.

Tarnalelesz (II-5 szakasz)

Bükkszenterzsébet lakott területen belüli szakaszát követően Tarnalelesz lakott területen belüli szakasza folytatódik, közvetlenül csatlakozva egymáshoz. A tervezési kategória B.IV.b.C., ennek megfelelően 50 km/h a tervezési sebesség. A település teljes hosszában az önkormányzati igényeknek megfelelően biztosítani szükséges a kerékpáros infrastruktúrát. Figyelembe véve a szomszédos település kapcsolódó létesítményét, a meglévő infrastruktúrát, a rendelkezésre álló helyet, illetve a közműérintettséget. Ennek megfelelően az elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút a főút déli oldalán indul és tart egészen a 0+250 km sz-ig.

A helybiztosítás érdekében kiemelt szegéllyel kell határolni az országos közút burkolatát a meglévő nyílt vízelvezető árok terhére. A burkolatszélesség így 6,50 m. A 0+250 km sz környezetében a gyalog és kerékpárutat az út ellentétes oldalára szükséges vezetni, így ide kijelölt gyalogos átkelőhelyet és kerékpáros átvezetést terveztünk. A gyalogos-kerékpáros infrastruktúra az északi oldalon éri el Tarnalelesz közigazgatási határát. A két település közvetlenül csatlakozik egymáshoz. A településen végigvezetett járda és kerékpárút szabványban előírt szélessége nem biztosítható a teljes szakaszon, így javaslunk egy szabványnál szűkebb, de egységes keresztmetszet meghatározását.

A települést érintően a 31+442 km sz-ben lévő Tarna (Nagyvölgyi-patak) hídját el kell bontani és helyére új hidat kell építeni az északi oldalon, biztosítva a gyalogos és kerékpáros közlekedést. A településen a 23 sz. főút két csomópontja kerül felülvizsgálatra. Ezek a 24124 j. úttal alkotott csp., illetve a 25 sz. főúttal alkotott csp.

Szentdomonkos (II-6 szakasz)

Tarnalelesz lakott területen belüli szakaszát követően Szentdomonkos lakott területen belüli szakasza folytatódik, közvetlenül csatlakozva egymáshoz. A tervezési kategória B.IV.b.C., ennek megfelelően 50 km/h a tervezési sebesség. A település teljes hosszában az önkormányzati igényeknek megfelelően biztosítani szükséges a kerékpáros infrastruktúrát. Figyelembe véve a szomszédos település kapcsolódó létesítményét, a meglévő infrastruktúrát, a rendelkezésre álló helyet, illetve a közműérintettséget. Ennek megfelelően az elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút a főút északi oldalán indul és tart egészen a 2+200 km sz-ig, a lakott terület végéig. A helybiztosítás érdekében kiemelt szegéllyel kell határolni az országos közút burkolatát a meglévő nyílt vízelvezető árok terhére. A burkolatszélesség így 6,50 m.

A 200 m-nél kisebb sugarú ívekben a szabványos kialakítás érdekében sávbővítés is betervezendő. A Hóstya utca csomópont környezetében az önkormányzat kérésére kijelölt gyalogos átkelőhelyet terveztünk be.

A települést érintően a 45+073 km sz-ben lévő Domonkos-patak hídját el kell bontani és helyére új hidat kell építeni az északi oldalon, biztosítva a gyalogos és kerékpáros közlekedést. Az önkormányzattal történt egyeztetés szerint Szentdomonkos és Szentdomonkos-Tipászó településrészt össze kell kötni kerékpáros infrastruktúrával a lakott terület határok között. A tervezett kerékpárutat a főút északi oldalán, árkon kívül terveztük. A településrészek között a meglévő 25 számú főút nyomvonalát az első ív esetében korrigáltuk a rendkívül kedvezőtlen elleníves kialakítás miatt. A mintegy 400 m hosszú szakaszon keresztmetszeti szempontból biztosítjuk a K.IV.B. tervezési kategóriának megfelelő paramétereket, geometriailag ugyanakkor szándékosan nem, a település kapuzati hatást erősítendő 60 km/h-hoz tartozó ívet terveztünk be.

Tipászó lakott területen belüli szakaszán a kerékpárutat a buszfordulóig kérték elvezetni. A településrészen a tervezési kategória B.IV.b.C., ennek megfelelően 50 km/h a tervezési sebesség. A főutat kiemelt szegéllyel kell határolni, a burkolatszélesség így 6,50 m. A településrész érintő buszmegállók felújítását a terv tartalmazza.

Tipászó lakott területét elhagyva kezdődik egy hosszú, konstans 4,5-5 %-os emelkedővel kiépített hegyvidéki szakasz. Ennek tervezési kategóriája K.IV.C., tervezési sebessége 60 km/h. A tervezési sebességhez tartozó geometriai paraméterek ugyanakkor nem biztosíthatóak, előfordul 30-40 m sugarú ív is, mely gazdaságosan nem korrigálható. Az útvonal meredekségére tekintettel kapaszkodósáv beépítésével számolunk szelvényezés szerint növekvő irányban mintegy 3100 m hosszban. A keresztmetszeti kialakítás a tervezési kategóriának megfelelően 3,25 m-es forgalmi sávval számol. A szabványos kialakítás érdekében a kis sugarú ívekben sávbővítés is betervezendő mindhárom forgalmi sáv esetében.
A korona szélesítése a töltés irányba történő kiépítéssel, lokálisan bevágás irányba történő korrekcióval tervezett. Ennek számos előnye van a kizárólag hegy felőli oldalra történő szélesítéshez képest: alacsonyabb, és kevesebb támfal; kevesebb bizonytalanság a támfal mögötti talajviszonyok tekintetében, figyelembe veszi a (domborzati/épített/természeti/jogi) kötöttségeket, kisebb zöldkár és alacsonyabb építési költség.

Bekölce (II-7 szakasz)

Szentdomonkos határát elhagyva a település közigazgatási határát külterületen érinti a beruházás, mintegy 400 m hosszban. A szakasz tervezési kategóriája K.IV.C., tervezési sebessége 60 km/h. A tervezési sebességhez tartozó geometriai paraméterek ugyanakkor gazdaságosan nem biztosítható. A hossz-szelvény itt éri el a magas pontját, így mindkét oldalon biztosítani szükséges a kapaszkodó sávot. A keresztmetszeti kialakítás a tervezési kategóriának megfelelően 3,25 m-es forgalmi sávval számol. A korona szélesítése a töltés irányba történő kiépítéssel, lokálisan bevágás irányba történő korrekcióval tervezett.

4.2. Az elkerülőút nyomvonalának ismertetése

A tervezett elkerülő út a meglévő út 28+403 km sz-ben, Bükkszenterzsébet település kezdetétől 250 m-re kezdődik. A tervezett nyomvonal innentől mezőgazdasági szántóterületeken halad kb. 1 km hosszan, amíg el nem éri a Tarna-patakot. 1+000 km sz-től a patak északi oldalán, azzal párhuzamosan halad, miközben keresztezi a Darázs-patakot, illetve kisebb vízelvezető árkokat. A Darázs-patak keresztezése híd műtárgy építését teszi szükségessé. A szántóterületeket elhagyva majorsági és legelőterületeket keresztez a tervezett nyomvonal, míg el nem éri a Béke utcát, ahol körforgalmú csomópont létesül. A terepi adottságok közel síkvidékinek mondhatóak a tervezési szakasz kezdetén.
A csomópont térségében leromlott állapotú lakóházak jellemzőek. Ezek az ingatlanok beékelődnek a törzstelepülés és egy kisebb településrész közé. A csomópont, illetve a csatlakozó útszakaszok kialakítása miatt a leromlott lakóingatlanok szanálása válik szükségessé.A csomópont térségében számos közmű található,illetve átépítésre szorul a Tarna-patak hídja. A két településrész között a gyalogos és kerékpáros közlekedést biztosítani szükséges.
A csomópontot elhagyva a nyomvonal továbbra is a patak északi oldalán halad, azzal párhuzamosan a 2+500 km sz-ig, szántó és legelőterületeket keresztezve. A 2+500 km sz-ben a tervezett nyomvonal hegyes szögben keresztezi a patakot, így annak korrekciója válik szükségessé. A terepi adottságok a patakot elhagyva jelentősen megváltoznak, hegyvidéki jellegűvé változnak. A tervezett nyomvonal mentén jelentős szintkülönbségek jellemzőek. A fedémesi utat megelőzően Tarnalelesz közigazgatási határát átlépjük.
A tervezett nyomvonal a 2+873 km sz-ben éri el a meglévő, mély bevágásban lévő 24124 j. Fedémes bekötő utat, ahol az előzménytervnek és az egyeztetéseknek megfelelően csomópont kialakítása

szükséges. A különszintű csomópont kialakításához a 24124 j. bek. út és a Fedémesi út korrekciója szükséges.

A csomópontot elhagyva a nyomvonal megközelíti a Tarna-patakot déli irányból, közel párhuzamosan halad északkelet irányban keresztezve jellemzően legelő és szántóterületeket. A tervezett nyomvonal mentén nagynyomású gázvezeték üzemel, így annak és a hozzá kapcsolódó bányaüzemű vezetékek kiváltása szükséges 1100 méter hosszban.

A 3+700 – 4+844 km sz. között a hegyvidéki jellegű környezetben a tervezett nyomvonal több völgyeletet és magaslatot keresztez. A 4+559 km sz-ben lévő földút esetében híd műtárgy építés szükséges az alsóbbrendű úthálózat kapcsolatának biztosítása érdekében. A tervezett 23 sz. főúti nyomvonal északi irányban éri el a meglévő 25 sz. főút meglévő burkolatát. A tervezett négyágú körforgalmú csomópont egyben a 23 sz. másodrendű főút végcsomópontja a 4+844 .45 km sz-ben. A csomópont kialakítás miatt szükségessé válik a 25 sz. főút és a településre befutó egri út korrekciója is. A csomópont a 25 sz. főút meglévő nyomvonala és a Gombás-patak közötti mezőgazdasági területen fog elhelyezkedni.

A 25 sz. főút tervezési szakaszának kezdetét elhagyva a nyomvonal keresztezi a Bokor-patakot. A keresztező vízfolyásra híd műtárgyat kell építeni. A tervezési terület a következő 450 méteren síknak tekinthető. Ezt követően ismételten déli irányból dombnyúlványok keresztezik a nyomvonalat.

0+500 – a tervezési szakasz végéig (2+061 km sz.) a terepi adottságok javulnak, a szintkülönbségek csökkennek. Ennek köszönhetően a jellemzően legeltetésre használt területen kedvezőbb magassági geometria biztosítható. A földúthálózat kapcsolatát két műtárgy építésével szükséges biztostani a 0+607 és a 1+195 km sz. környezetében. A tervezési nyomvonal magasfeszültségű hálózatot keresztez. Szükséges továbbá a Tarna-patak korrekciója és híd műtárgy építése az 1+855 km sz. környezetében. A tervezett nyomvonal a meglévő 25 sz. főutat Szentdomonkos törzstelepülés és Szentdomonkos-Tipászó közötti lakott területen kívüli részen ér el.

5. Tervezett csomópontok:

5.1. A meglévő nyompálya rekonstrukciója esetén kialakítandó csomópontok:

Szám	Szelvény (23 sz. és 25. sz. főút eredeti szelvényezése)	Csomópont neve	Csomóponti változatok
II-1/1	20+341	Petőfi Sándor utcai csomópont	Háromágú csomópont, balra kanyarodó sávval
II-2/1	21+140	Dózsa György úti csomópont	Háromágú csomópont
II-2/2	22+013	Ivádi úti csomópont	Háromágú csomópont, balra kanyarodó sávval
II-2/3	22+840	Orgona utcai csomópont	Háromágú csomópont, balra kanyarodó sávval
II-2/4*	23+343	2305 j. ök. út - 24121 j. bek. úti csomópont	Négyágú csomópont középszigettel
			Négyágú csomópont háromszögszigettel
			Körforgalmú csomópont
II-2/5	23+734	2412 j. ök. úti csomópont	Háromágú csomópont
II-5/1	31+320	24124 j. bek. úti csomópont	Háromágú csomópont
II-5/2	32+268	23 sz. főút – 25 sz. főúti csomópont	Háromágú körforgalmi csp. Háromágú csomópont
II-7/1	50+840 (25 sz. főút)	25105 j. ök. úti csomópont	Háromágú csomópont

*Pétervására településen található II-2/4 csomópont pontos kialakítás még nincs meghatározva, három változat vizsgálatára került sor: négyágú csomópont középszigettel, négyágú csomópont háromszögszigettel (előbbiek a jelenlegi kialakítás kisebb mértékű átalakításával), valamint körforgalom. A kialakítás az építési engedélyezési tervek készítése során kerül véglegesítésre. A változatok között környezetvédelmi szempontból érdemi különbsége nincs.

5.2. Az elkerülő út csomópontjai:

A tervezett csomópontok három- és négyágú csomópontok és négyágú körforgalmak. A javasolt csomópontok többnyire balra kanyarodósávos csomópontok és körforgalmak. Az elkerülő úton tervezett csomóponti kialakításokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Szám	Szelvény (23 sz. és 25. sz. főút eredeti szelvényezése)	Csomópont neve	Csomóponti változatok
II-4/1	0+156	Bükkszenterzsébet, Szabadság úti csomópont	Háromágú csomópont
II-4/2	1+700	Bükkszenterzsébet, Béke úti csomópont	Négyágú körforgalmú csomópont
II-5/1	2+950	Tarnalelesz, 24124 j. bek. úti csomópont	Háromágú csomópont
II-5/2	4+844=0+000	Tarnalelesz, 23. sz. főút – 25. sz. főúti csomópont	Négyágú körforgalmú csomópont
II-6/1	1+955	Szentdomonkos, Szabadság úti csomópont	Háromágú csomópont

6. Tervezett Műtárgyak:

6.1. A települések belterületi szakaszán áthaladó nyomvonal hídműtárgyai:

a.) Heves megyei híd műtárgyak a 23 sz. főúti szakaszra vonatkozóan:

Sorszám	km szelvény	Vízfolyás	Kezelő	Beavatkozás jellege	Beavatkozás műszaki tartalma
1	19+677	Ivádi-patak	Ivád	bontás, új építés	előregyártott előfeszített hídgerendás hídszerkezet
2	23+607	Tarna-patak	ÉM-VIZIG	bontás, új építés	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet
3	24+048	Időszakos vízfolyás	Pétervására	bontás, új építés	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet
4	24+221	Tarna-ág (Leleszi-patak)	ÉM-VIZIG	bontás, új építés	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet
5	27+085	Kövesdi Szurdok-patak	Magyar Közút	bontás, új építés	előregyártott vasbeton keretszerkezet
6	29+189	Darázs-patak	ÉM-VIZIG	bontás, új építés	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet

b.) Heves megyei híd műtárgyak a 25 sz. főúti szakaszra vonatkozóan:

Sorszám	km szelvény	Vízfolyás	Kezelő	Beavatkozás jellege	Beavatkozás műszaki tartalma
1	31+442	Nagyvölgyi-patak	Ózd	bontás, új építés	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet
2	45+073	Domonkos-patak híd	ÉM-VIZIG	bontás, új építés	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet
3	47+064	időszakos vízfolyás	ÉM-VIZIG	felújítás	Felújítás - szigetelés, burkolat és szegély+korlát cseréje

6.2. A Bükkszenterzsébet-Tarnanalelesz-Szentdomonkos közös elkerülő út hídműtárgyai:

Szám	Műtárgy azonosító	Hídszelvény és áthidalandó akadály	Beavatkozás	Szerkezeti változat	Átvezetett keresztmetszet tervezési paraméterek
1	II-4_B-103	(1+033 km. sz.) Darázs-patak	új híd	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet	10,00 m kocsipálya
2	II-4_B-170	(0+038 m. sz.) Tarna-patak	meglévő híd bontása+új híd	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet	8,27 m kocsipálya
3	II-4_B250	(2+500 m. sz.) Tarna-patak	új híd	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet	10,00 m kocsipálya
4	II-4_B-287	(2+873.46 km. sz.) Fedémesi úti híd	új híd	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet	10,50kocsipálya
5	II-5_B-456	(4+559 km. sz.) földútátvezetéses híd	új híd	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet	7,50 m kocsipálya
6	II-5_B004	(0+043.55 km sz.) Bokor-patak	új híd	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet	10,00 m kocsipálya
7	II-6_B-061	(0+606.86 km sz.) Földút	új híd	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet	10,00 m kocsipálya
8	II-6_B-119	(1+194.57 km sz.) Földút	új híd	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet	10,00 m kocsipálya
9	II-6_B-185	(1+854.97 km sz.) Leleszi Tarna-patak	új híd	előregyártott előfeszített vb. hídgerendás hídszerkezet	10,00 m kocsipálya

7. Közművek:

Elektromos hálózat

A térségi elektromos energiaszolgáltatást az ÉMÁSZ Hálózati Kft. végzi. A tervezett beruházás érint 1 kV közvilágítási légvezetéket, 1 kV szabadvezetéket, 20 kV kábelt, 20 kV szabadvezetéket, az elkerülő út megvalósulása esetén nagyfeszültségű léges hálózatot.

Gázhálózatok

A térségben üzemelő gáz elosztó hálózatot a Tigáz-DSO Földgázszállító Kft. működteti, melyeken több helyen is kiváltás szükséges.
A tervezett elkerülő út kiváltásokat tesz szükségessé a FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság nagynyomás gázvezeték hálózatán, valamint érinti a Tarnaleleszi gázátadó állomást is.

Vízellátó hálózatok

A nyomvonal által érintett területeken az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt. és a Heves Megyei Vízművek Zrt. kezelésében lévő ivóvízhálózat üzemel.
A tervezett beruházás több helyen érinti az ivóvízhálózatot, melyek kiváltási tervét a későbbi tervfázisban részletesen megtervezik.

Szennyvíz hálózatok

A nyomvonalak által érintett területeken az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt. és a Heves Megyei Vízművek Zrt. kezelésében lévő szennyvízhálózat üzemel.
A tervezett beruházás több helyen érinti az szennyvízhálózatot, melyek kiváltási tervét a későbbi tervfázisban tervezik meg.

Távközlési hálózatok

A tervezett nyomvonalváltozatok keresztezik, illetve érintik az Magyar Telekom Nyrt. meglévő és a PR-Telekom jelenleg épülő, valamint a Cor@Net Távközlési Zrt elbontani tervezett hálózatát. A részletes kiváltási tervet a későbbi tervfázisban készítik el.

8. Tervezett kerékpárforgalmi létesítmények:

a) Meglévő nyompálya rekonstrukciója esetén:

Átkelési szakaszok

A forgalomba helyezés évére (2022-re) vizsgálták a forgalom tükrében az átkelési szakaszokat. 2022 évre meghatározott forgalmi adatok alapján az alábbiak tervezettek:

- mivel a közúti forgalom várhatóan nem haladja meg a 10 000 E/nap forgalmat, valamint a kerékpáros forgalom nem éri el a 400 J/h-t, így nem tervezik a közúti forgalomtól történő teljes elválasztást.
- Bükkszenterzsébetre, Tarnaleleszre és Szentdomonkosra vonatkozóan, tekintettel a települések szűk beépítésére, ahol gyalogos közlekedésre alkalmas létesítmény is betervezésre kerül nem marad hely a kerékpáros létesítményre, így a burkolt padka lehet egy opció, vagy kerékpáros nyom.

Külterületi szakaszok

Az önkormányzati igényekre és lehetőségekre figyelemmel, Pétervására és Ivádi Önkormányzat javaslatára betervezésre került egy a két települést összekötő önálló kerékpárút.
Továbbá Szentdomonkos és Szentdomonkos-Tipászó között az önkormányzat kérésére a szelvényezés szerinti bal oldalra önálló nyomon vezetett kerékpárút lett betervezve.

b) Az elkerülő út megvalósítása esetén:

Bükkszenterzsébeten a Béke utcai csomópontnál szükséges a kerékpáros és gyalogos közlekedés biztosítása a két településrész között. Ennek megfelelően a Béke utcával párhuzamosan, illetve a körforgalomban elválasztás nélküli kerékpár és gyalogút halad keresztül. A Béke utcára tervezett híd-műtárgy esetében csak a gyalogos közlekedés biztosított az útpályán kívül. A kerékpáros közlekedést a műtárgyon a folyópályán terveztik megoldani az elenyésző forgalomra való tekintettel.

9. Terület igénybevétel:

A tervezett 23 sz. és 25 sz. főúti fejlesztés része a meglévő 2x1 forgalmi sávos főutak szélesítése a szabvány szerinti keresztmetszettel belterületen és külterületen egyaránt, valamint az elkerülő út építése.

A tervezett fejlesztés szántó, valamint erdő területeket is érint. Az érintettség pontos mértéke csak a későbbi tervfázisokban határozható meg.
A jelenlegi tervek szerint a fejlesztés idegen terület igénybevétele mellett néhány épület bontása is szükséges, ezek a következők: Bükkszenterzsébet 238 hrsz-ú ingatlan, Szentdomonkos 94 és 401 hrsz-ú ingatlanok.
Az elkerülő út esetében a csomópontok illetve a csatlakozó útszakaszok kialakítása miatt a leromlott lakóingatlanok szanálása válhat szükségessé.
Az alábbi táblázatokban a nyomvonal által érintett ingatlanok kerültek felsorolásra:

a) **A meglévő nyomvonal rekonstrukciója által érintett ingatlanok:**

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Ivád	055	erdő	Pétervására	0184	erdő
	051	erdő		0187	szántó
	050	legelő		0185/1	szántó
	044	legelő		0185/2	út
	056	legelő		0188	közl.út
	054	út		0190/7	rét
	044	legelő		0190/8	rét
	042	szántó		0190/3	rét
	043	út		0190/4	rét
	038	út		0190/5	rét
	031	szántó		0186	közl.út
	030	árok		0182/1	út
	029	szántó		0190/6	rét
	057	legelő		0181	erdő
	058	út		442/4	erdő
	061/2	legelő, erdő		446	kivett magán
	021/3	legelő		447	kivett magán
	020/6	szántó		445	üzemi terület
	019	sh út		472	út
	016/1	szántó		442/3	üzemi terület
	28/1	út		442/1	üzemi terület
	015	legelő		441	vásártér
	016/1	szántó		440	üzemi terület
	016/3	legelő		415/4	út
	016/4	legelő		439	kivett magán
Váraszó	09/1	szántó		438	kivett magán
	08/3	szántó		437	kivett magán
	03	út		436	kivett magán
	09/2	szántó		435	kivett magán
	08/2	szántó		434	kivett magán
	08/5	út		433	kivett magán
	09/3	szántó		432	kivett magán
	09/4	szántó		427/10	üzemi terület
	09/5	szántó		427/8	üzemi terület
	09/6	szántó		415/5	köz.ter.
	09/7	szántó		415/6	köz.ter.
	08/1	szántó		415/3	köz.ter.
	09/8	legelő		415/2	köz.ter.
	09/9	szántó		415/1	köz.ter.
	09/10	szántó		1121	patak
	07	út		1155/4	kt
	04/10	szántó		1155/1	köz.ter.
	04/9	szántó		1155/3	út
	09/11	legelő		023	út

Váraszó	09/12	szántó	Pétervására	013/4	szántó
	04/8	szántó		013/5	szántó
	04/11	út		026/2	szántó
	09/13	szántó		014	út
	09/14	szántó		015	szántó
	09/15	szántó		017	út
	09/16	szántó		018	fásított terület
	09/17	szántó		020	út
	04/7	szántó		019	erdő
	09/18	szántó		026/1	szántó
	04/6	szántó		021	erdő
	09/19	szántó		021	szántó
	09/20	szántó		025	út
	09/27	legelő		022/3	legelő
	04/5	szántó		022/4	legelő
	09/28	legelő		024/3	út
	04/4	szántó		022/5	közút
	04/3	szántó	Tarnalelesz	813	út
	04/2	szántó		989	út
	09/26	szántó		814/1	út
	014	legelő		402	köz.ter.
	018	szántó		403	köz.ter.
	04/1	szántó	Szentdomonkos	474	út
	02	út		575	út
	0222/12	legelő		576	patak
	0222/12	szántó		302/3	út
	0222/5	szántó		262	kivett magán
	0222/6	szántó		263	kivett magán
	0222/7	szántó		264	kivett magán
	0222/8	szántó		265	kivett magán
	0222/13	szántó		266	kivett magán
	065/1	szántó		267	kivett magán
Bükkszenterzsébet	065/2	szántó		268	kivett magán
	065/3	szántó		269	kivett magán
	065/4	szántó		270	út
	065/5	szántó		0110	út
	065/6	szántó		0108/15	erdő
	065/7	szántó		0108/9	erdő
	065/8	út		0108/8	erdő
	065/9	szántó		086	út
	065/10	szántó		086/2	út
	078/2	út		070/41	rét
	065/11	szántó		070/42	rét
	065/12	szántó		070/44	rét
	065/13	szántó		070/45	út
	065/14	szántó		070/46	rét
	065/15	szántó		0108/11	út
	065/16	szántó		0108/13	legelő
	065/17	szántó		0108/7	szántó
	065/18	szántó		087	út
	065/19	szántó		0108/6	szántó
	065/20	szántó		069/2	patak
	065/21	szántó		701	kt
	065/22	szántó		0104/3	út
	065/23	szántó		0104/4	rét
	065/24	szántó		077/8	szántó
	081/58	legelő		077/7	szántó
	081/116	legelő		077/10	szántó
	67	út		825	út
	076/58	szántó		096/2	út

Bükkszenterzsébet	081/115	víztároló medence	Szentdomonkos	084	erdő
	081/60	út		085/2	szántó
	076/8	szántó		089/1	erdő
	081/61	legelő		078/1	erdő
	081/61	szántó		088	erdő
	078/2	út	Bekölce	071	erdő
	081/113	út		072	út
	081/63	legelő		073	erdő
	076/7	szántó		074	út
	081/64	legelő		077/3	erdő
	076/6	szántó			
	076/5	szántó			
	076/4	szántó			
	081/65	legelő			
	081/66	legelő			
	076/1	út			
	447/2	kivett magán			
	446/2	kivett magán			
	19	út			
	360	híd			

b) **A Bükkszenterzsébet-Tarnanalelesz-Szentdomonkos közös elkerülő út nyomvonala által érintett ingatlanok:**

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Bükkszenterzsébet	076/1	út	Tarnalelesz	098/7	legelő
	081/64	legelő			szántó
	081/65	legelő		098/16	szántó
	081/66	legelő		053	út
	081/63	legelő		051	patak
	078/2	út		043/11	legelő
	076/4	szántó		043/12	szántó
	076/5	szántó		043/13	szántó
	076/6	szántó		043/14	szántó
	076/7	szántó		039/4	szántó
	076/13	szántó		036	országos közút
	076/14	szántó		039/3	szántó
	076/15	szántó		038/8	legelő
	076/16	szántó		038/6	legelő
	076/17	szántó		038/5	legelő
	076/18	szántó		038/4	
	076/19	szántó		038/3	legelő
	076/20	szántó		038/2	legelő
	076/21	szántó		030/1	legelő
	076/22	szántó		030/2	erdő
	076/23	szántó		030/3	legelő
	076/24	szántó		028	út
	076/25	szántó		029/18	szántó
	076/26	szántó		029/19	legelő
	076/27	szántó		029/20	legelő
	076/28	szántó		029/21	legelő

Bükkszenterzsébet	076/29	szántó	Tarnalelesz	034/1	szántó
	076/30	szántó		034/2	szántó
	076/31	szántó		034/3	szántó
	076/32	szántó		034/4	szántó
	076/33	szántó		034/5	szántó
	076/34	szántó		034/6	szántó
	076/35	szántó		034/7	szántó
	076/36	szántó		034/8	szántó
	076/37	szántó		034/20	szántó
	076/38	szántó		034/21	szántó
	076/39	szántó		034/22	szántó
	076/51	út		034/24	árok
	074/1	legelő		034/25	út
	074/2	major		026/10	legelő
	73	Darázs-patak		026/12	szántó
	072/1	legelő		026/18	szántó
	03/5	Tarna- folyó		026/22	legelő
	04/2	szántó		026/30	szántó
	04/3	legelő		026/31	szántó
	010/12	rét		021	út
	010/13	legelő		023	út
		legelő		030/5	legelő
	04/4	út		016	legelő
	447/2			017/4	legelő
	518			017/5	legelő
	531	legelő		017/8	szántó
				017/10	legelő
		legelő		018/1	legelő
	544			018/7	legelő
	562/1			018/8	legelő
	562/2			018/9	legelő
	563/3			018/15	legelő
	630/3			030/8	erdő
	630/4			020/1	szántó
	630/5			020/2	szántó
	630/6			020/5	legelő
	630/7			020/9	legelő
	630/8			020/14	szántó
	630/9			012	út
	630/13			013	legelő
	630/14			011/3	szántó
	630/15				legelő
	631/5			011/2	rét
	631/8			09	országos közút
	631/9	szántó		03/3	szántó
	631/10			05	árok
	631/11			06/5	rét
	632			06/6	szántó

	633		Tarnalelesz		rét
Szentdomonkos	05/2	rét		06/7	szántó
		erdő		06/8	szántó
		legelő		06/9	szántó
	05/3	rét		06/10	szántó
	05/4	rét		474	Egri út
	05/5	rét		480	
	05/6	rét		481	
	05/7	rét		486	
	05/8	rét		487	
	05/9	szántó	Szentdomonkos	069/2	patak
	09/3	legelő		070/35	szántó
		legelő		070/36	szántó
	011	árok		070/37	szántó
	09/2	legelő		070/38	szántó
	09/1	legelő		070/39	szántó
	021/3				rét
	029/2	rét		070/40	szántó
	029/3	rét		070/43	út
	029/4	rét		0108/9	erdő
	029/5	út		0108/15	legelő
	029/6	rét		110	út
	029/7	rét		086	országos közút
	029/8	rét		320/1	
	033	árok		320/2	
	035	út		324	
	043/1	legelő		325	
	054/1	legelő		329/1	
		legelő		329/2	
	054/2	legelő		330/1	
		legelő		330/2	
	065	út		366	út
	068/3	rét		347	árok
	068/4	rét		302/1	kivett

10. <u>Feltáró földutak:</u>

A tervezés során kiemelt feladat volt az új nyomvonalú elkerülő út építése kapcsán érintett, kettévágott ingatlanok megközelítésének biztosítása. A tervezett földúthálózat egyeztetésre került az Önkormányzattal, a Közútkezelővel és a Megrendelő NIF Zrt-vel.

A kialakított földúthálózatnak köszönhetően minden érintett ingatlan megközelíthetővé válik, és megtervezésekor figyelembe lett véve, hogy adott esetben azok a tervezett műtárgyak alatt, vagy a műtárgyakon az elkerülő úttal párhuzamosan tudják keresztezni a vízfolyásokat.

A párhuzamos földúthálózat jelentős hosszban kell kiépíteni minden ingatlan kiszolgálása érdekében. Különösen a hegyvidéki szakaszon érdemes mérlegelni, hogy egy-két esetlegesen jelenleg sem megközelíthető kisebb ingatlan elérése érdekében betervezett földutat el lehetne hagyni az ingatlan kisajátítása okán. Számos hegyvidéki párhuzamos földút esetében 15 %-os hosszesés figyelembevételével is jelentős földmunkák adódnak.

11. Az útépítés főbb munkafolyamatai:

- Földmunka: tereprendezés, töltésanyag-, földszállítás, terítés, tömörítés, árokkialakítás. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésépítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre.
- Burkolatépítés: útalap építése, aszfaltozás.
- Műtárgyépítés: átereszek beépítése.
- Egyéb műszaki létesítmények építése – forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.
- Tereprendezés, rekultiváció
- Füvesítés, növénytelepítés: bolygatott területeken az erózió megakadályozására

12. A létesítmény üzemeltetéséhez kapcsolódó főbb munkafolyamatok:

- Útellenőrzés
  - a pálya – úttest, tartozékok, műtárgyak, melléklétesítmények
  - a környezet,
  - a forgalom folyamatos, visszatérő ellenőrzése
- Üzemi karbantartás
  - tisztítás (közlekedési felületek, műtárgyak, víztelenítésre szolgáló berendezések, forgalomirányító berendezések, útvilágítás, stb.), elhullott állati tetemek elszállítása, elhelyezése.
  - zöld felületek ápolása (fűkaszálás, -elszállítás, pótlás, faápolás (metszés-, állékonyságvizsgálat, károsítók elleni védekezés)),
  - karbantartás (kátyújavítás, egyedi repedés-, deformáció-, nyomvályú javítás),
  - helyreállítás (felületi kezelés, ráépítés/marás, összefüggő nyomvályú javítás),
  - téli forgalombiztosítás, síkosságmentesítés, hóeltakarítás, hófúvás elleni védelem, hóvédművek kihelyezése
  - utak, műtárgyak jó állapotának, környezetvédelmi (áteresz, hordalékfogó tisztítása) színvonalának biztosítása.

13. Az építési munkálatok ütemezése

Az építési munkálatok megkezdésének tervezett időpontja: 2024.
Az építés hozzávetőleges időtartama: min. 2 év.
A tervezett forgalomba helyezés éve: 2026. év vége.

III. A tervezett tevékenységből eredő környezetterhelés és -igénybevétel jellege a környezeti hatástanulmány és kiegészítése alapján:

1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A beruházás időszakában az építési munkák, az üzemelés időszakában a közúti forgalom okoz légszennyezést.

a.) Építés alatti levegőterhelés:

Az építés során a legkritikusabb légszennyező hatás a por, mely elsősorban a földmunkák során keletkezik. A munkagépek és nehéz tehergépjárművek emisszióiból CO, NO_2, NO_x, PM_{10}, SO_2, korom, szénhidrogének kerülnek a levegőbe. Az útburkolás során kátránygőz, a burkolati jelek festésénél oldószer gőzök, szaganyagok jutnak a levegőbe.

Építésből adódó porszennyezés:

A létesítés fázisában egy adott munkavégzési ütemben egyszerre napi mintegy 400 m^2 beépítési kapacitás esetén az útépítési munkálatokból száraz állapotban keletkező PM_{10} mennyiség ~ 4,3 g/h.

Szélsebesség (m/sec)	1,0	3,0
PM_{10} szennyezés ($\mu g/m^3$)	65	22

Építésből adódó porterhelés a legközelebbi védendő épületnél (~ 60m)

Átlagos meteorológiai (3 m/s), valamint szélcsendes állapotokra (1m/s) vonatkozó szélsebesség mellett megállapítható, hogy az építési munkákhoz legközelebb (~ 60 m) eső védendő épületnél a felületi légszennyezésből származó porterhelés a 24 órás határértéket (50 $\mu g/m^3$) meghaladja, viszont az egészségügyi határértéket nem éri el. A munkaterületen az erősebb porszennyezéssel járó tevékenységek is csak rövid ideig tartanak.

Munkagépek- és a szállítási tevékenység levegőterhelés:

A felhasznált munkagépek (kotró-, és rakodógép, dózer) kipufogógáza, valamint a közlekedésük által felvert por okozhat levegőterhelést.

A munkagépek valamint a szállítójárművek porterhelése a földmunkákhoz képest elhanyagolható, az építés alatti teljes többlet porterhelésnek kevesebb, mint 10%-át adja.

Szélsebesség (m/sec)	1,0	3,0
PM_{10} szennyezés ($\mu g/m^3$)	0,46	0,08

Munkagépek emissziójából adódó porterhelés a legközelebbi védendő épületnél (~ 60m)

A benyújtott tervdokumentáció alapján a munkagépek okozta porterhelés szélsebességtől függetlenül is nagy biztonsággal a 24 órás határérték alatt marad.

A munkagépekből származó kipufogógáz jellemzően szén-monoxidot, nitrogén-oxidokat, szénhidrogént tartalmaz. Várhatóan nem üzemel majd egyidejűleg az összes munkagép, így a gépek 60 %-ának egyidejű működésével, és 40 %-os teljesítmény kihasználásával számolnak.

Légszennyező anyag a szállítójárművek forgalma miatt is kibocsátásra kerül. Korábbi tapasztalataink szerint a kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 10-15 tgk/óra szállítás fog történni. A szállításra 8-18 m^3 kapacitású tehergépjárműveket használnak.

Szélsebesség (m/sec)	1,0	3,0
PM_{10} szennyezés ($\mu g/m^3$)	20	7

Szállítójárművek által felvert porterhelés a legközelebbi védendő épületnél (~ 60m)

Megállapítható, hogy a szállítójárművek által felvert por sem szélcsendes időben, sem átlagos szélsebesség esetén nem haladja meg a 24 órás egészségügyi határértéket. Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes és egy-egy szakaszt viszonylag rövid ideig terhel.

PM10 szennyezés ($\mu g/m^3$)		
Szélsebesség (m/sec)	1,0 m/s	3,0 m/s
Felületi porterhelés	100	40

Munkagépek porterhelése	4,7	0,7
Szállítás porterhelése	0,0152	0,0024
Összes építési porterhelés	104,7	40,7024
Alapállapot porterhelése	31,9	
Eredő porterhelés	**136,6**	**72,6**

Eredő porterhelés a legközelebbi védendő épületnél (~ 60m)

A fenti táblázat értékei alapján megállapítható, hogy ~60 m-es távolságban a várható porterhelés (intézkedés nélkül) meghaladhatja a jogszabályban meghatározott egészségügyi levegőtisztaság-védelmi határértéket. **A porkeltő tevékenység végzése során a technológiai és környezetvédelmi előírások betartásával a kedvezőtlen hatások kellő mértékben csökkenthetők.**

b.) Üzemelés alatti levegőterhelés:

Referencia – megvalósulás nélküli – állapot:

A távlati állapotban a gépjárművek forgalmából származó emissziós és immissziós értékek kerülnek bemutatásra, arra az esetre, ha a beruházás nem valósulna meg.

Emissziós adatok:

A 2034-es referencia állapot levegő emissziós (g/m órás) koncentrációk (MOF forgalmi adatokkal és átlagos meteorológiával számolva) az alábbi táblázatban találhatóak.

2034 Útszakasz	Emisszió (µg/m^3)					
	g/m órás (50/50 km/h)			g/m órás (90/70 km/h)		
	CO	NO_2	PM_{10}	CO	NO_2	PM_{10}
23 sz. főút (2411 j. összekötő út - Ivád, Ivády Sándor tér)	-	-	-	0,056	0,030	0,001
23 sz. főút (Ivád, Ivády Sándor tér - Ivád, Dózsa György utca)	-	-	-	0,057	0,030	0,001
23 sz. főút (Ivád, Dózsa György utca - Pétervására, Ivádi út)	-	-	-	0,064	0,034	0,001
23 sz. főút (Pétervására, Ivádi út - 2412 j. összekötő út)	0,055	0,039	0,001	-	-	-
23 sz. főút (2412 j. összekötő út - Bükkszenterzsébet, Béke utca)	0,029	0,021	0,001	0,032	0,017	0,001
23 sz. főút (Bükkszenterzsébet, Béke utca - 24124 j. összekötő út)	0,033	0,024	0,001	-	-	-
23 sz. főút (24124 j. összekötő út - 25 sz. főút)	0,037	0,026	0,001	-	-	-
25 sz. főút (23 sz. főút - 2507 j. összekötő út)	0,028	0,020	0,001	0,030	0,016	0,001

A tervezési terület útszakaszaira az átlagos napi forgalomra vonatkozó referencia levegőminőségi emissziós koncentrációk (µg/m^3)

Imissziós adatok:

Az átlagos beépítési távolság miatt a továbbiakban a nyomvonal tengelyétől számított 10 m-es távolsághoz tartozó immissziós értékek kerülnek bemutatásra.

2034 Útszakasz	Imisszió (µg/m^3) – C10 (méter)					
	50/50 km/h			90/70 km/h		
	CO	NO_2	PM_{10}	CO	NO_2	PM_{10}
23 sz. főút (2411 j. összekötő út - Ivád, Ivády Sándor tér)	-	-	-	0,056	0,030	0,001
23 sz. főút (Ivád, Ivády Sándor tér - Ivád, Dózsa György utca)	-	-	-	0,057	0,030	0,001
23 sz. főút (Ivád, Dózsa György utca - Pétervására, Ivádi út)	-	-	-	0,064	0,034	0,001
23 sz. főút (Pétervására, Ivádi út - 2412 j. összekötő út)	9,81	7,08	0,04	-	-	-
23 sz. főút (2412 j. összekötő út - Bükkszenterzsébet, Béke utca)	5,20	3,77	0,02	0,032	0,017	0,001
23 sz. főút (Bükkszenterzsébet, Béke utca - 24124 j. összekötő út)	5,87	4,22	0,02	-	-	-
23 sz. főút (24124 j. összekötő út - 25 sz. főút)	6,66	4,74	0,03	-	-	-
25 sz. főút (23 sz. főút - 2507 j. összekötő út)	4,94	3,66	0,02	5,39	2,95	0,02

A tervezési terület környezetében található utakra, referencia állapotban átlagos napi forgalomra vonatkozó levegőminőségi koncentrációk (µg/m^3) a távolság (m) függvényében

A rendelkezésre álló forgalmi adatok, valamint a gépjárműállomány várható korszerűsítésből számított fajlagos emissziós értékek (HBEFA) alapján megállapítható, hogy a referencia állapotban az összes vizsgált komponensre teljesül az órás és 24 órás egészségügyi határérték.

Bár a természetes forgalomnövekedés hatására a vizsgált területen a jövőben nagyobb forgalom várható a jelenlegihez képest, a forgalomnövekedés ellenére, a gépjárművek kedvezőbb szennyezőanyag kibocsátási szabályozása miatt, kedvezőbb emissziós és imissziós értékek kialakulása várható.

Távlat – vele – állapot

A környezetvédelmi engedély módosítás tárgyaként távlati állapotban Bükkszenterzsébet, Tarnalelesz és Szentdomonkos települések környezetében elkerülő út valósul meg.

Emissziós adatok:

A 2034-es referencia állapot levegő emissziós (g/m órás) koncentrációk (MOF forgalmi adatokkal és átlagos meteorológiával számolva) az alábbi táblázatban találhatóak.

2034 Útszakasz	Emisszió ($\mu g/m^3$)					
	g/m órás (50/50 km/h)			g/m órás (90/70 km/h)		
	CO	NO_2	PM_{10}	CO	NO_2	PM_{10}
Elkerülő út Bükkszenterzsébet szakasz	0,033	0,018	0,001	-	-	-
Elkerülő Tarnalelesz szakasz	0,031	0,017	0,001	-	-	-
Elkerülő Szentdomonkos szakasz	0,040	0,022	0,001	-	-	-
23 sz. főút (2411 j. összekötő út - Ivád, Ivády Sándor tér)	0,057	0,043	0,001	0,063	0,034	0,001
23 sz. főút (Ivád, Ivády Sándor tér - Ivád, Dózsa György utca)	0,058	0,043	0,001	0,063	0,035	0,001
23 sz. főút (Ivád, Dózsa György utca - Pétervására, Ivádi út)	0,064	0,047	0,001	0,071	0,038	0,001
23 sz. főút (Pétervására, Ivádi út - 2412 j. összekötő út)	0,061	0,045	0,001	0,067	0,036	0,001
23 sz. főút (2412 j. összekötő út – Bükkszenterzsébet, Elkerülő út)	0,035	0,026	0,001	0,038	0,021	0,001
25 sz. főút (23 sz. főút - 2507 j. összekötő út)	0,032	0,025	0,001	0,034	0,020	0,001
Kapcsolódó úthálózat						
23 sz. főút (Tarnalelesz - Szentdomonkos)	0,006	0,004	0,000	-	-	-
25 sz. főút (Szentdomonkos – Elkerülő út)	0,011	0,008	0,000	-	-	-
23. sz. főút (23. sz. főút – 2507 j. összekötő út)	0,003	0,003	0,000	-	-	-

A tervezési terület útszakaszaira az átlagos napi forgalomra vonatkozó távlati levegőminőségi emissziós koncentrációk ($\mu g/m^3$)

Immissziós adatok:

Az átlagos beépítési távolság miatt a továbbiakban a nyomvonal tengelyétől számított 10 m-es távolsághoz tartozó immissziós értékek kerülnek bemutatásra.

2034 Útszakasz	Emisszió ($\mu g/m^3$)					
	g/m órás (50/50 km/h)			g/m órás (90/70 km/h)		
	CO	NO_2	PM_{10}	CO	NO_2	PM_{10}
Elkerülő út Bükkszenterzsébet szakasz	8,32	3,92	0,02	-	-	-
Elkerülő Tarnalelesz szakasz	7,98	3,78	0,02	-	-	-
Elkerülő Szentdomonkos szakasz	10,29	4,83	0,03	-	-	-
23 sz. főút (2411 j. összekötő út - Ivád, Ivády Sándor tér)	14,68	9,33	0,05	16,02	7,53	0,04

23 sz. főút (Ivád, Ivády Sándor tér - Ivád, Dózsa György utca)	14,80	9,36	0,05	16,18	7,55	0,05
23 sz. főút (Ivád, Dózsa György utca - Pétervására, Ivádi út)	16,46	10,32	0,06	18,06	8,34	0,05
23 sz. főút (Pétervására, Ivádi út - 2412 j. összekötő út)	15,55	9,80	0,06	17,02	7,92	0,05
23 sz. főút (2412 j. összekötő út – Bükkszenterzsébet, Elkerülő út)	8,86	5,70	0,03	9,63	4,59	0,03
25 sz. főút (23 sz. főút - 2507 j. összekötő út)	8,14	5,36	0,03	8,76	4,31	0,03
Kapcsolódó úthálózat						
23 sz. főút (Tarnalelesz - Szentdomonkos)	1,45	0,95	0,01	-	-	-
25 sz. főút (Szentdomonkos – Elkerülő út)	2,74	1,67	0,01	-	-	-
23. sz. főút (23. sz. főút – 2507 j. összekötő út)	0,85	0,60	0,00	-	-	-

A tervezési terület környezetében található utakra, távlati állapotban átlagos napi forgalomra vonatkozó levegőminőségi koncentrációk ($\mu g/m^3$) a távolság (m) függvényében

c.) *Levegőtisztaság-védelmi hatásterület*

Hatásterület

A levegő szempontjából közvetlen hatásterületnek minősül az építkezés során igénybevett terület, illetve a tervezett út nyomvonala melletti terület.

- **Építés közvetlen hatásterülete**

Az útépítés légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 20 – 50 m-es környezete. A porszennyezés kritikus meteorológiai körülmények között (szélcsend) az építési területtől maximum 100 m-ig terjedhet, azon túl már légszennyezés nem várható.

- **Üzemelés közvetlen hatásterület:**

Meglévő 23. sz. főút és 25. sz. főút szakaszai

A tervdokumentációban az imissziós értékek alapján a 23 sz. főút (Ivád, Dózsa György utca - Pétervására, Ivádi út) útszakasz belterületi szakaszának 50/50 km/h sebesség esetén, 10 m-es referencia távolságban várható távlati terheltségét értékelték. Távlati terheltséget az OLM mérőállomás 2014-2018 éveinek átlagértékéből és a közlekedésből származó 10 m-es távolságban várható távlati levegőterhelés alapján határozták meg.

A számítások alapján megállapítható, hogy távlati állapotban várhatóan mindhárom komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek a 24 órás határértékek: NO_2 esetében a határérték ~ 34 %-át, CO esetében ~ 10 %-át, PM_{10} esetében pedig ~ 50 %-át érik el a kapott értékek.

Légszennyező anyag	Háttérterhelés ($\mu g/m^3$)	Közlekedésből származó levegőterhelés 10 m-es távolságban ($\mu g/m^3$)	Távlati terheltség (µg/m3)	24 órás határérték (µg/m3)
Nitrogén-dioxid	18,49	10,32	28,81	85
Szén-monoxid	474,65	16,46	491,11	5000
PM_{10}	24,60	0,06	24,66	50

Levegőterheltség a háttérterheléssel (távlat állapot)

A meglévő 23. sz. és 25. sz. főútszakaszok esetében 50/50 km/h és 90/70 km/h sebességek esetében **az órás és 24 órás egészségügyi határértékek nagy biztonsággal teljesülnek** már **10 m-es referencia távolságban.**

Elkerülő útszakaszok: Bükkszenterzsébet, Tarnalelesz és Szentdomonkos

A tervdokumentációban az imissziós értékek alapján az elkerülő út Szentdomonkos útszakasz belterületi szakaszának 50/50 km/h sebesség esetén, 10 m-es referencia távolságban várható távlati terheltségét értékelték. Távlati terheltséget az OLM mérőállomás 2014-2018 éveinek átlagértékéből és a közlekedésből származó 10 m-es távolságban várható távlati levegőterhelés alapján határozták meg.

A számítások alapján megállapítható, hogy távlati állapotban várhatóan mindhárom komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek a 24 órás határértékek: NO_2 esetében a határérték ~ 26 %-át, CO esetében ~ 10 %-át, PM_{10} esetében pedig ~ 59 %-át érik el a kapott értékek.

Légszennyező anyag	Háttérterhelés ($\mu g/m^3$)	Közlekedésből származó levegőterhelés 10 m-es távolságban ($\mu g/m^3$)	Távlati terheltség (µg/m3)	24 órás határérték (µg/m3)
Nitrogén-dioxid	18,49	3,78	22,27	85
Szén-monoxid	474,65	10,29	484,94	5000
PM_{10}	24,60	4,83	29,43	50

Levegőterheltség a háttérterheléssel (távlat állapot)

Bükkszenterzsébet, Tarnalelesz és Szentdomonkos elkerülő útszakaszok esetében 50/50 km/h sebességnél **az órás és 24 órás egészségügyi határértékek nagy biztonsággal teljesülnek** már **10 m-es referencia távolságban.**

Kapcsolódó úthálózat

Jelen módosítás tárgyát képező elkerülő útszakasz esetén a jelenlegi 23. sz. főút és 25. sz. főút települési szakaszai (amelyeket az elkerülők tehermentesítenek) tekinthetők kapcsolódó utaknak. Az elkerülő utak megvalósulásával a jelenlegi út nyomvonalán csökkenni fog a forgalom, azáltal a levegőterhelés is.

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

a.) Építés alatti zajterhelés

Az építkezési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszennyezést:

- építési technológia
- munkagépek
- rakodási művelet.
- szállítási forgalom.

A zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek mozgásából ered. A munkagépek zaja csak az úthoz közeli épületeknél okozhat problémát, de azt is csak ideiglenes jelleggel. Az építkezéstől származó zajterhelést a fentiek mellett még az anyagszállító gépjárművek elhaladása fog jelenteni. A közvetlen szállítási útvonalak adottak, az esetek túlnyomó részében a meglévő és az épülő útpálya nyomvonala, valamint az azokra rákötő földutak.

A különböző (töltésanyag, burkolatanyag) szállítási tevékenységek az építkezés különböző szakaszaiban folynak, így egyidejűleg csak egyfajta szállítási tevékenység terhelő hatása jelentkezik.

Korábbi tapasztalatok alapján a kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 10 - 30 tgk/óra szállítás fog történni.

b.) Építés alatti rezgésterhelés

Tárgyi létesítmények építése során mértékadó rezgésterhelésre a földmunkáknál, így elsősorban a vibrohenger működése közben kell számítani, valamint a szállítás során, a szállítási útvonalakhoz közeli beépítésnél.

c.) Üzemelés alatti zajterhelés:

Referencia állapotban (a távlatra vonatkozó zajterhelési viszonyok értendők, amelyek akkor jönnének létre, ha a tervezett beruházás nem valósulna meg) a természetes forgalomnövekedés miatt a már jelenlegi állapotban is túllépéses területek mellett, további lakóingatlanok esetén várható határérték feletti zajterhelés.

A tervezett beruházás megvalósulása esetén a főút rekonstrukciója, 11,5 t tengelyterhelésre történő megerősítése valósul meg. A távlati állapotban várható zajterhelést zajtérképes formában, az éjszakai időszakra vonatkozóan, az immissziós pontok helyének jelölésével meghatározták. Ezek szerint megállapítható, hogy az útfelújításhoz legközelebb fekvő zajtól védendő épületeknél a várható zajterhelés nappal 1,6-2 dB-lel, éjjel 0,5-3,8 dB-lel haladja meg a megengedett határértéket.

A környezetvédelmi engedély módosításával érintett szakaszon, ahol az elkerülő út fog megvalósulni, azajterhelés sem nappal, sem éjjel nem haladja meg a jogszabályban előírt határértéket.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 31. §. (2) b) értelmében, a környezet elzajosodásának megakadályozása érdekében az alábbi helyeken – ahol a távlati zajterhelés meghaladja a határértéket – zajvédelmi intézkedés megvalósítását javasolják:

Város	Kezdő szelvény [km]	Végszelvény [km]
Pétervására	2+260	2+870
Bükkszenterzsébet	1+820	3+090
	3+320	3+380
Tarnalelesz	0+000	0+925
	1+135	1+260
Szentdomonkos	0+865	1+395

A Bükkszenterzsébet-Tarnalelesz-Szentdomonkos közös elkerülő út megvalósulása esetén kizárólag az alábbi szakaszon szükséges zajvédelmi intézkedés alkalmazása:

Város	Kezdő szelvény [km]	Végszelvény [km]
Pétervására	2+260	2+870

Az adott esetben a lehetséges zajvédelmi intézkedés egy csendesebb burkolat alkalmazása, *71-72 dB SPBI értékű (*városi környezetben, 50 km/h esetén) *kopóréteg alkalmazása.*
Az elvégzett számítások szerint tárgyi intézkedéssel a túllépéssel érintett útszakaszok mentén biztosítható a zajszint jogszabályban megadott határérték alatt tartása.

d.) Üzemelés alatti rezgésterhelés:

A közvetlen hatásterületi és megközelítő utak menti vizsgált területeken az út és az épületek közötti távolság alapján megállapítható, hogy a meglevő épületekben a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása távlati állapotban továbbra sem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet) szerinti határértéket, azaz nappal AM = 10 mm/s^2, éjjel AM = 5 mm/s^2 ill. a maximális A_{max}=200 mm/s^2 értéket. Rezgés szempontjából a hatás közömbös.

e.) **Zaj- és rezgésvédelmi szempontú hatásterület:**

- Építés közvetlen hatásterülete

Az építési szállítás zajvédelmi hatásterülete az anyagnyerő és aszfaltkeverő telepekig tart. Ilyen anyagnyerőhelyek a nyomvonal környezetében Bátonyterenye II. – agyag, Ózd III. – homok és Szuha I. – agyag, míg releváns aszfaltkeverőtelepek Egerbakta és Salgótarján külterületén találhatóak. Fenti helyekről a szállítás a tervezési területet a 23. és 25. sz. főutakon tudja megközelíteni.
Az építési szállítás rezgésvédelmi hatásterülete az útépítési fázisok során a szállításokból, ill. a vibrohenger működése során keletkezik, mely alapján az út 30 m-es környezetében érzékelhető rezgés.

- Üzemelés közvetlen hatásterülete

A természetes forgalomnövekedés miatt már a jelenlegi állapotban is egyes lakóingatlanok esetén kimérhető a határérték túllépés. A tervezett beruházás megvalósulásával - főút 11,5t tengelyterhelésre történő megerősítése; zajvédelmi intézkedés egy csendesebb burkolat alkalmazása - az útfelújításhoz legközelebb fekvő zajtól védendő épületeknél a túllépéssel érintett útszakasz mentén biztosítható a zajszint jogszabályban megadott határérték alatt tartása.

IV. Előírások:

A) A Heves Megyei Kormányhivatal előírásai:

a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Az építés idejére:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírások:

1. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet)
   - 12. §-a szerint: „a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani";

- 13. § (1) bekezdése szerint: „a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól."

2. A fentieknek megfelelően a létesítés ideje alatt 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében előírtakat be kell tartani.
3. Kivitelezési időszakban a vonatkozó zajterhelési határértékek be nem tartása esetén a környezetvédelmi hatóság bírságot szab ki a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a 26.§ (1) bekezdés c) pontja, 31.§ (1) bekezdése és 3. számú melléklet 2. pontja figyelembevételével.
4. A 284/2007. (X. 29) Korm. rendelet 9.§ (5) bekezdése alapján a létesítés során a dokumentációban bemutatott zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket és a rezgéscsökkentő műszaki megoldásokat a zaj- és rezgésforrás üzembe helyezésének, illetve használatbavételének időpontjára meg kell valósítani.
5. A zajterhelés csökkentése érdekében javasolt a munkagépek együttes üzemeltetését kerülni, az üresjáratokat mérsékelni, lehetőség szerint alacsonyabb zajszinttel működő munkagépeket alkalmazni, adott esetben csökkenteni a munkaidőt.
6. Az organizációs tervek elkészítését követően a szállítási útvonalakra vonatkozó zajterheléseket is pontosítani szükséges, és legkésőbb az útügyi építési engedélyezési eljárás megindításáig a zajvédelmi dokumentációt az illetékes környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
7. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások:

1. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) 29. § (2) bekezdése szerint az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
2. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
3. Az anyagnyerő helyeket a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani és a szállítási útvonalakat lehetőleg a lakott területek elkerülésével kell kijelölni.
4. Az építéshez használt gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb, a lakott területektől távol kell kijelölni, és kerülni kell a fölösleges mozgásokat a környező utakon.
5. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni, ügyelve arra, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) meghatározott határérték feletti szállópor terhelést.
6. A munkagépek és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat.
7. Szükség esetén, a munkaterületen locsolással kell csökkenteni a kiporzást, erre alkalmas eszköz biztosításával, az elvégzett locsolásokat ellenőrizhető módon dokumentálni kell.

8. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni szükséges.
9. A megépített szakaszoknál a rézsűket minél hamarabb füvesíteni, és növénytelepítést végezni a kiporzás csökkentése céljából.

Földtani közeg védelmi szempontú előírások:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A vonalas létesítmény rekonstrukciója és üzemeltetése során be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favi r.) előírásait, valamint olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
2. A kivitelezés során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. Csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók. Az építéshez, szállításhoz használt járműveknek, eszközöknek, berendezéseknek – környezetvédelmi, műszaki és munkabiztonsági szempontból egyaránt – alkalmasnak kell lenniük a rekonstrukció környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon való megvalósítására.
4. A szállítójárművek, munkagépek tisztítása, mosatása, karbantartása, nagyjavítása a kivitelezési területen tilos, az csak erre a célra kialakított és hatósági engedéllyel rendelkező helyen lehet végezni, úgy hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön. Rendkívüli meghibásodás esetén a kisebb javítási munkálatok kármentő tálca felett végezhetők.
5. Esetlegesen bekövetkező – földtani közeget érintő, azt veszélyeztető – szennyezéssel járó káresemény, havária esetén a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
6. Bármely okból bekövetkező haváriáról, környezetet érintő rendkívüli eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről 12 órán belül értesíteni kell a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályát.
7. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a Favi r. szerinti tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírások:

1. Az építési-bontási kivitelezési munkák, valamint az üzelemeltetés során keletkező hulladékokkal - amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira.
2. Az építési-bontási kivitelezési munkák, valamint az üzelemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.

3. Amennyiben a hulladék lerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
4. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
5. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.
6. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
7. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ" kísérőjegy, számla, stb.) a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályára meg kell küldeni.

Természet- és tájvédelmi szempontú előírások:

1. Az országos ökológiai hálózat területén törekedni kell a beruházás és a kivitelezési munkálatok területigényének a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre való csökkentésére. Törekedni kell a felvonulási utak, depóniák, lerakatok területigényének műszakilag indokolható legkisebb térmértékre való csökkentésére. Törekedni kell a közlekedésnek, munkagépek mozgásának a használatban lévő utakra, földutakra való korlátozására. Amennyiben a közlekedés, munkagépek mozgása használt utakon kívüli területen is szükséges, azt egy nyomra kell korlátozni. A munkavégzés megkezdése előtt az országos ökológiai hálózat területén a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depóniák, lerakatok helyeit a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
2. A nyomvonal térségében Natura 2000 területen és az ökológiai hálózat területén, illetve egyéb, természetszerű állapotú területeken és élővizek 50 m-es körzetében üzemanyagtöltésre nem kerülhet sor.
3. Fák és cserjék kivágását, gyephántást fészkelési és vegetációs időn kívül, augusztus 15. és március 15. között, lehet végezni. Vegetációs időszakban szükségessé váló növényzetirtást az Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
4. Vízfolyások keresztezésénél a munkálatokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban kell elvégezni.
5. Vízfolyások medrében az esetleges vízterelésnél a víz nélkül maradt szakaszokról szükség szerint a védett állatokat hasonló élőhelyre átszállítással menteni kell, különös tekintettel a kétéltűekre. A mentési munkákat előzetesen a helyszínen egyeztetni kell az Igazgatóság szakembereivel.
6. A vízfolyásokban élő védett halak és kétéltűek megóvása érdekében a meder vízzel borított részén (kisvízi medrében) csak július 15. és október 30. között ajánlott a munkavégzés.
7. A vízfolyások medrének rendezésekor, hídlábazatok kialakításakor a vízfolyások hosszirányú ökológiai átjárhatóságát a vízben élő védett halak számára biztosítani kell.

8. A fokozottan védett vidra *(Lutra lutra)* érdekében a hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy az vidra mozgását lehetővé tegyék.
9. Amennyiben kialakításra kerülnek kétéltűátjárók, akkor az átjárók mindkét oldalán megfelelő hosszú és méretezésű terelők kiépítése is szükséges. A békaátjárókat, amennyiben műszakilag lehetséges, világítóaknával kell ellátni a kétéltűek mozgásának elősegítése érdekében. A kétéltűátjárók alját földdel vagy homokkal kell borítani és gondoskodni kell arról, hogy azok alján a víz ne tudjon összegyűlni.
10. Ivád település keleti részén a 0+500 – 0+630 km sz. közötti szakasz déli oldalán a védett növények megóvása érdekében, a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés, stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni, illetve természetvédelmi szempontból inkább az északi oldal igénybevétele javasolt.
11. Ivád település keleti részén a 2+200 km sz. környezetében az út déli oldalán (az Úsztatói forrással szemközt) a védett növények megóvása érdekében, a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés, stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni, illetve természetvédelmi szempontból inkább az északi oldal igénybevétele javasolt.
12. Pétervására – Bükkszenterzsébet között a nyomvonaltól északnyugatra lévő pufferterületen (Pétervására 4+900 – 5+300 – Bükkszenterzsébet 0+000 – 0+400 km szelvény között, a Kövesdi-Láz és Felső-Lázi-dűlőnél) a védett növények megóvása érdekében, az útszélesítést elsősorban a délkeleti oldalon javasolt megoldani. Depóniák kialakítását, közlekedést a nyomvonal délkeleti oldalára kell tervezni.
13. Szentdomonkostól nyugatra a 2+300 km szelvény környezetében a védett növények megóvása érdekében, az útszélesítést elsősorban a keleti oldalon javasolt megoldani. Depóniák kialakítását, közlekedést a nyomvonal keleti oldalára kell tervezni.
14. Szentdomonkos – Borsodnádasd között (Szentdomonkos 3+900 km szelvénynél és 4+600 – 4+750 km szelvény között (Nyárjas-lápa)) az ökológiai folyosóhoz tartozó részeken a védett növények megóvása érdekében a beruházás és a kivitelezési munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
15. Amennyiben a beavatkozások védett növények egyedeit is érintik, javasolt a növények megfelelő élőhelyre történő áttelepítéséről gondoskodni. Az áttelepítés módját és helyszíneit az Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
16. Szentdomonkos – Borsodnádasd között az 5+150 km szelvény környezetében a védett madarak fészkelőhelyének közelében a munkavégzést mindenképpen fészkelési időszakon (augusztus 15. és március 1.) kívülre javasolt ütemezni.
17. Amennyiben forgalombiztonsági vagy műszaki szempontból lehetséges az utak nyomvonalvezetésének megváltozása miatt felhagyott útszakaszok természeti állapotát javasolt a környezetnek megfelelően visszaállítani, kiemelten az országos ökológiai hálózat területén.
18. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon kell lefedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
19. A munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hüllőket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
20. A munkálatokkal érintett területet a munka befejezése után helyre kell állítani.

21. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.
22. A beruházás során tervezett növénytelepítéskor előnyben kell részesíteni a területen őshonos fajokat, kiemelten az országos ökológiai hálózat területén.
23. **Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy** a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § értelmében az esetleges fellelt védett növények áttelepítése - amennyiben védelmük más módon nem biztosítható - kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.
24. A Bükkszenterzsébet – Tarnalelesz – Szentdomonkos közös elkerülő út 3+100 kmsz. környezetében (a 24124. sz. út keresztezésétől keletre) a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. Depóniák kialakítását, kivitelezési közlekedést a nyomvonal déli oldalára kell tervezni.
25. A Bükkszenterzsébet – Tarnalelesz – Szentdomonkos közös elkerülő út 5+000 – 5+100 kmsz. környezetében (Tarnalelesz és Szentdomonkos településhatáránál) a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. Depóniák kialakítását, kivitelezési közlekedést a nyomvonal nyugati oldalára kell tervezni.

Az üzemelés idejére:

Zaj és rezgésvédelmi szempontú előírások:

1. A tárgyi útszakaszok zajvédelmi kritérium ellenőrzése céljából az átadást követően ún. SPB módszerrel szükséges vizsgálni az út burkolatának zajkibocsátását. Ezt követően a zajvédelmi kritérium folyamatos teljesülésének biztosításához **az átadást követő 4. évben** ismételten szükséges az SPB módszerrel az út burkolatának zajkibocsátását ellenőrizni. Ennek megfelelően méréseket kell végezni MSZ EN ISO 11819-1 2003 sz. „Az útburkolatok közlekedési zajra gyakorolt hatásának mérése" c. szabvány előírásai, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásai szerint, a helyi adottságok, forgalmi viszonyok figyelembevételével és el kell végezni a határértéknek való megfelelőség vizsgálatát a 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM rendelet 3. melléklete figyelembevételével. A kiértékelt vizsgálati jegyzőkönyvet a forgalomba helyezést követő 60 napon belül a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Természet- és tájvédelmi szempontú előírások:

1. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni.
2. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapban, szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.

Földtani közeg védelmi szempontú előírások:

1. Üzemelés során a síkosság-mentesítés káros hatásainak csökkentése céljából törekedni kell, hogy az időjárási, út és földrajzi viszonyoknak megfelelő fajtájú (olvasztó és/vagy érdesítő szer), és mennyiségű (lehető legkevesebb) síkosság-mentesítő anyag kerüljön kiszórásra.

Rendkívüli légszennyezéssel kapcsolatos előírások:

1. A rendkívüli légszennyezést a Környezetvédelmi Hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról

A felhagyás idejére:

1. A létesítmény felhagyásának szándékát, annak **tervezett határnapját megelőzően legalább 60 nappal** írásban be kell jelenteni a területileg illetékességgel rendelkező környezetvédelmi hatóságnak.
2. A felhagyásra indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni.
3. A létesítmény felhagyására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
4. A létesítmény felhagyása során biztosítani kell, hogy a működésből eredő, földtani közeget érintő szennyezés ne maradjon vissza.
5. A felhagyás idejére gondoskodni kell a gyűjtőhelyen lévő hulladékok további kezelésre történő átadásáról, a gyűjtőhelyen és az út térségében hulladék nem maradhat.
6. A bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, szállításáról, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
7. A veszélyes hulladékok kezelését a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
8. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális hulladék közé juttatni.
9. A hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
10. A keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
11. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, SZ lap, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
12. Amennyiben forgalombiztonsági vagy műszaki szempontból lehetséges, az utak nyomvonalvezetésének megváltozása miatt felhagyott útszakaszok természeti állapotát javasolt a környezetnek megfelelően visszaállítani, kiemelten az országos ökológiai hálózat területén.

b) <u>A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) közegészségügyi hatáskörben tett előírásai:</u>

1. A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből (létesítés, üzemeltetés) kockázatos anyag/keverék talajra, felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak. A tervezési útvonalon ivóvízvezeték és a tervezett közúti munkálatok során a vezetékek védőidomainak védőtávolságát is biztosítani kell.
2. A vegyianyagokkal/keverékekkel környezetszennyezést kizáró tevékenység végzéssel, a kémiai biztonsági törvény előírásainak betartásának biztosításával kell gondoskodni.
3. Zaj és levegő-tisztaságvédelmi szempontból törekedni kell az egészségügyi határértékek betartására az emberi egészség védelme érdekében.

c) <u>A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (3300 Eger, Szövetkezet u. 6.) talajvédelmi hatáskörben tett előírásai:</u>

1. A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
4. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
5. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termesztő közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
6. A helyben felhasználásra nem kerülő humuszos termőtalaj mennyisége után a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie, melynek mértékét a humuszgazdálkodási okiratok alapján, a talajvédelmi hatóság állapít meg, külön eljárásban.
7. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
8. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
9. Biztosítani kell, hogy az új nyomvonal építésével érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
10. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
11. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.

d) **A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (3300 Eger, Szövetkezet u. 4.) erdővédelmi hatáskörben tett előírásai:**

1. A kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát.

e) **A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (3300 Eger, Szarvas tér 1.) kulturális örökség védelme hatáskörben tett előírásai:**

1. Az előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) második fázisaként el kell végezni a beruházással érintett terület geofizikai kutatását és próbafeltárását.
2. A földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozó előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.
3. Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
4. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott megelőző feltárás befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételről készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
5. A megelőző feltárás eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

f) **A Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (3300 Eger, Barkóczy u. 7.) a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szempontjából tett előírásai:**

1. A tervezett beruházás megvalósítása mezőgazdasági hasznosítású termőföld igénybevétel is jár, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 9. § (1) bekezdése alapján csak a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján, a beruházás megkezdése előtt, a konkrét területi adatok megjelölésével a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-hez kell benyújtani.

B) **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálata (Miskolc) 35500/257-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbi előírások betartása mellett:**

1. A közlekedési létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó vízelvezetés engedélyezési és kiviteli terveinek készítése során gondoskodni kell a tervek összhangjáról (pl. a vízelvezetést a végleges útparaméterek figyelembevételével kell megtervezni), továbbá gondoskodni kell a vízelvezetés közlekedési létesítményekkel egyidejű, terv szerinti megvalósításáról.
2. A vizek, vízilétesítmények keresztezéséhez és megközelítéséhez be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, különös tekintettel a rendelet 1. mellékletére (pl.: vízfolyást keresztező hidak és átereszek esetén), továbbá közcélú ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények érintettsége (pl.

ivóvíz vezetékek megközelítése) esetén be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait. A jogszabályi előírásnak megfelelően a hidak nyílásméretét úgy kell meghatározni, hogy a híd káros duzzasztást ne okozzon!

3. Vizek, vízilétesítmények keresztezéséhez a jogszabályi követelmények mellett be kell tartani a kezelői (tulajdonosi) hozzájárulásokban foglaltakat. Az előírt szakfelügyeleteket meg kell kérni, azok meglétét dokumentálni kell.
4. Be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásait.
5. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését. A tervezett létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a vízgyűjtőkről lefolyó vizek akadálytalanul belejuthassanak a csapadékvíz gyűjtő, elvezető rendszerbe.
6. A vízelvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét biztosítani kell.
7. A vízelvezetés vízjogi engedélyezése során igazolni kell, hogy a tervezett művekkel a vizek károkozás nélkül eljutnak a végleges befogadó felszíni vízfolyásba, amennyiben ehhez új vízilétesítmények és/vagy meglévő átalakítása szükséges, annak megvalósításáról engedélyesnek kell gondoskodnia.
8. A csapadékvizek befogadóba vezetéséhez mindenkor be kell tartani a befogadó vízfolyás kezelőjének előírásait. A befogadót egyidejűleg terhelő vízmennyiség alapján ellenőrizni kell a befogadó terhelhetőségét. A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. (5) bekezdése értelmében ha a vízimunka, illetve vízilétesítmény által a befogadóba vezetett víz veszélyezteti a befogadó vízelvezető képességét, akkor a többlet-vízhozam elvezetése feltételeinek megteremtéséről az abban érdekelt, jelen esetben az út építtetője köteles gondoskodni.
   A csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét biztosítani és igazolni kell.
9. A 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 61. § (3) bek. szerint a csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható. Csapadékvíz szikkasztása esetén annak megvalósíthatóságát szikkasztási próbával, illetve talajmechanikai vizsgálattal igazolni kell.
10. A szikkasztó, párologtató létesítmények esetén biztosítani kell, hogy azok alkalmasak legyenek az egy év alatt összegyülekező vizek egy éven belüli elszikkasztására, elpárologtatására és a mértékadó csapadékvíztömegek betározására is.
11. **Az útépítés csak a csapadékvízelvezető rendszer méretezésének figyelembevételével, ahol külön engedély szükséges, ott a vízelvezetésre vonatkozó, hatályos vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg. Vízügyi szempontból csak az utak és a hozzájuk tartozó vízelvezetés egyidejű és terv szerinti megvalósítása fogadható el.**
12. Be kell tartani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait, korlátozásait (parti sáv érintettsége esetén).
13. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes

rendeletben meghatározott „B" szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot, ezt már a kivitelei tervek készítése során is figyelembe kell venni.

14. Töltésépítéshez csak igazoltan szennyeződésmentes anyag használható.
15. A kivitelezés és az üzemeltetés során egyaránt ki kell zárni szennyezőanyagok környezeti elembe kerülésének lehetőségét. Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy szennyeződés ne juthasson felszíni vagy felszín alatti vízbe, ill. felszín alatti vízadó rétegbe. Ez vonatkozik a kiváltott közművezetékek vízzárósági és nyomáspróbájára is!
16. A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez csak kifogástalan állapotú munkagépek, berendezések, eszközök használhatók, alkalmazhatók, amelyek a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződését nem okozhatják, nem eredményezhetik.
17. A járművek, egyéb gépek, eszközök tisztítását, mosását csak erre a célra kialakított és a szükséges hatósági engedéllyel rendelkező helyen lehet végezni, úgy, hogy a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag ne kerüljön.
18. Az építési, felvonulási területen a szállító járművek üzemanyag töltése nem végezhető. Az üzemanyag esetleges talajra kerülésének megelőzése érdekében a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltéséhez megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni.
19. Amennyiben a kivitelezés vagy az üzemeltetés során bármilyen, felszíni vagy felszín alatti vizet és/vagy földtani közeget veszélyeztető esemény történik, vagy válik ismertté, arról a vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell, még abban az esetben is, ha a hatások előreláthatóan az ingatlanhatáron belül maradnak. Az értesítéssel egyidőben engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a szennyezés megelőzésére, valamint már bekövetkezett szennyezés esetén meg kell kezdenie az esetleges szennyezés lokalizálását, kárelhárítást.
20. Felhagyás esetén a további feladatok (szükségességének) meghatározása érdekében környezeti állapotfelmérést kell végezni, amely során vizsgálni kell az út területén és környezetében a felszín alatti vizek és a földtani közeg állapotát.
21. **Felhívom továbbá a figyelmet, hogy** a tervezett közlekedési létesítmények építéséhez kapcsolódó vízilétesítmények (pl. az olyan csapadékvíz elvezető művek, árkok, amelyek az úttesten kívüli vízgyűjtő területtel is rendelkeznek, stb.) építése, vízimunkák végzése (pl. meglévő vízilétesítmény átalakítása) csak jogerős vízjogi létesítési engedély alapján történhet, ill. a vízilétesítmények csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedéllyel üzemeltethetők.
    A szennyeződhető csapadékvizek tisztításához, a szükséges csapadékvízkezelő beépítéséhez és üzemeltetéséhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól szintén vízjogi engedélyt kell kérni. (Kivételt jelentő megoldások esetén pedig a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. §-a alapján külön szennyvízkibocsátási engedélyt kell kérni a vízvédelmi hatóságtól.)
    A kivitelezéssel érintett közművezetékek között vízilétesítmények is találhatók (pl. ivóvíz vezeték, szennyvízcsatorna), azok kiváltása, áthelyezése vízjogi létesítési engedély köteles, melyre vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő tervdokumentáció csatolásával szintén meg kell kérni a területi vízügyi hatóság vízjogi engedélyét.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálata (Miskolc) 35500/2617-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását a 35500/257-1/2019. számú

szakhatósági állásfoglalásban tett előírások fenntartása mellett az alábbi előírások kiegészítésével megadta:

1. Kivitelezés során a vízfolyások parti sávjainak fenntartását biztosítani kell, ennek érdekében be kell tartani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait, korlátozásait. (A vízfolyások parti sávját a rendelet 2. § (3) bekezdése határozza meg.) A kivitelezési munkálatok vízfolyás parti sávját nem érinthetik, parti sáv építési anyagok és hulladékok, munkagépek, stb. ideiglenes tárolására sem vehető igénybe.
2. Az érintett/keresztezett vízfolyás(ok) medrének átalakítására, áthelyezésére (korrekciójára) a hatályos vízügyi jogszabályoknak és a vízfolyáskezelő hozzájárulásával kiadott vízjogi létesítési engedélynek megfelelően kerülhet sor.
3. Gondoskodni kell arról, hogy a közútfejlesztéssel összefüggésben megvalósuló vízilétesítményeknek, vízépítési műveknek legyen megfelelő kezelője, üzemeltetője.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 12. sora alapján az útügyi hatósági eljárásban a *területi vízügyi hatóság* szakkérdése a következő:

„A vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata."

A tervezett közlekedési létesítmények építési engedélyezésére vonatkozó hatósági eljárásban közreműködő szakhatóságként a területi vízügyi hatóság a közúttal összefüggő vízelvezetés megfelelőségét a fentiek alapján fogja vizsgálni.

V. Tájékoztatom, hogy Tarnalelesz Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilatkozata alapján az elkerülő út nyomvonala **nincs összhangban** Tarnalelesz és Szentdomonkos települések településrendezési eszközeivel.

Az elkerülő út megvalósulása esetén a kizáró okot az útügyi építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

VI.

a.) **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) ásványvagyon gazdálkodási hatáskörben tett szakvéleményét előírások nélkül megadta.**

b.) **A Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) területrendezési tervekkel való összhang megállapításának tekintetében szakvéleményét előírások nélkül megadta.**

c.) **A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3300 Eger, Klapka György u. 11.) az ipari baleseti kockázat valamint a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül megadta.**

VII. Jelen határozatom véglegessé válásával a Heves Megyei Kormányhivatali Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya által

kiadott HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú környezetvédelmi engedély, mint szerkezetileg önálló határozat érvényét veszti. Tárgyi tevékenységet a környezethasználó a továbbiakban jelen környezetvédelmi engedély alapján végezheti.

VIII.

a) A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

b) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 72. §-a alapján és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 6/F. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy az engedélyes nyilatkozik, hogy az engedéllyel nem kíván élni, vagy az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

c) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a jelen határozat visszavonását nem teszi szükségessé.

d) A Khvr. § 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt. felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.

e) A környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, a tulajdonosváltozást az engedélyes köteles 15 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet felfüggeszti.
A Kvt. 82. §-a értelmében az engedélyezéskor fennálló körülményektől való jelentős eltérés esetén a környezetvédelmi hatóság felülvizsgálatot rendel el. Jelentős változásnak minősül a technológia olyan megváltoztatása, mely valamely környezeti terhelésnek vagy igénybevételnek az engedélyezettnél nagyobb mértékét eredményezi.

f) Amennyiben az engedélyes a tevékenysége Khvr. 3. számú melléklet 130. pontja alá tartozó, 2. § (2) bekezdés a) ab) pontja szerinti jelentős módosítását tervezi, annak megvalósítása előtt előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

g) Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a Khvr. 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ebben az esetben a felülvizsgálat rendelkezése szerint kell eljárni.

f) A Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság

a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a környezetre való veszélyességtől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.

IX. A határozatot megküldöm Bükkszenterzsébet, Tarnalelesz, Szentdomonkos települések jegyzőinek, hogy kézhezvételtől számított 8 napon belül gondoskodjanak annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.

X. Jelen eljárás 375 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (Budapest) által 2020. február 25-én befizetésre került a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára.

XI. A határozat a közléssel válik véglegessé, a közlés napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

Tárgyi eljárás előzményeként, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére a 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz 2x2 sávossá történő bővítésére vonatkozóan a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban Környezetvédelmi Hatóság) HE-02/KVTO/00757-81/2017. számon környezetvédelmi engedélyt adott.

Tekintettel arra, hogy a fenti számon engedélyezett műszaki tartalom több ponton változott, ezért 2018. decemberében új környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett. A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás lezárásaként HE-02/KVTO/00001-46/2019. számon új környezetvédelmi engedélyt adott, mely engedély 2034. december 31-ig érvényes.

Jelen eljárás során a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. 2020. február 27-én elektronikus úton érkezett iratában a 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének rekonstrukciója tárgyában Heves megye területére vonatkozóan kiadott HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú környezetvédelmi engedély módosítását kérte, mivel annak ki kell terjednie **a 23. sz. főút és 25. sz. főút**

Bükkszenterzsébet - Tarnalelesz - Szentdomonkos 2x1 sávos közös elkerülőút engedélyezésére is.

Kérelme alapján 2020. február 28. napján, HE-02/KVTO/00735/2020. számon közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1.186. pontjában illetve 1/a melléklet 1.29. pontjában *„A 23-25. számú főutak Bátonyterenye–Ózd közötti szakasz fejlesztése"* megnevezéssel szerepel, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel az eljárás megindításától számított 8 napon belül Ákr. 43. § (7) bekezdése szerinti döntés meghozatalára nincs lehetőség. Erre való tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése értemében HE-02/KVTO/00735-2/2020. számon függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § -ban meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 8. § figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 8. § (2) bekezdés alapján a 25/B. §-ra figyelemmel a kérelmi dokumentációt és a közleményt megküldtem a módosítással érintett terület szerinti települések, azaz Bükkszenterzsébet Községi Önkormányzat Jegyzője, Tarnalelesz Községi Önkormányzat Jegyzője és Szentdomonkos Községi Önkormányzat Jegyzője részére közzététel céljából.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4. 5., 6., 7.,8. és 9. pontjában ismertetett szakkérdéseket, továbbá megkértem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. és 4. pontjai vonatkozásában az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

Bükkszenterzsébet Községi Önkormányzat Jegyzője, Tarnalelesz Községi Önkormányzat Jegyzője és Szentdomonkos Községi Önkormányzat Jegyzője tájékoztatott, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került.

A közlemények kifüggesztési ideje alatt, illetve jelen határozatom kiadásáig a környezetvédelmi engedély módosításával kapcsolatban észrevétel sem a települési önkormányzatok jegyzőihez, sem hatóságomhoz nem érkezett

A dokumentációban és annak kiegészítéseiben foglaltak alapján az eredetileg engedélyezett és a módosítással érintett tevékenységre vonatkozóan a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A z eljárás során vizsgáltam a dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a környezetvédelmi engedély módosítását megalapozó dokumentáció készítői rendelkeznek a szükséges szakértői jogosultsággal.

Zajvédelmi szempontból

A közút hálózat létesítésével kapcsolatos, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása külön intézkedések nélkül részben biztosítható. A számítások szerint az építési munkálatokra vonatkozó nappali határértékek bizonyos védendők esetében **nem tarthatóak** azok közelsége miatt.

A helyben megújuló szakaszok esetében helyszíni zajmérések történtek reprezentatív vizsgálati pontokon (összesen 38 ponton: Ivád, Pétervására, Bükkszenterzsébet, Tarnalelesz, Szentdomonkos, Tipászó településeken). A méréssel meghatározott értékek nappal nem, éjjel 1-1,4 dB-lel haladták meg 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott vonatkozó határértékeket. A meglévő épületekben a jelenleg jellemző rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértéket.

A zajterhelést okozó tevékenységek és zajforrások az építési fázisban elsősorban a munkagépek működtetése földmű- és burkolat kialakítás ideje alatt, munkagépek működtetése közműkiváltások ideje alatt, építési anyagok helyszínre szállítása, hulladékok, építésben fel nem használható anyagok elszállítása, rakodási tevékenység. Az üzemelési fázisban a beruházás során kialakított utakon létrejövő forgalom. Munkavégzés kizárólag a nappali időszakban tervezett.

A legközelebbi védendők falusias és kertvárosias övezeti besorolású területen helyezkednek el az érintett települések esetében és ezek egy része esik az építési fázis zajvédelmi hatásterülete alá. Az építési munkából származó zaj megengedett egyenértékű A-hangnyomásszintje a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete alapján kertvárosias, falusias lakóterületek esetén: ***60/45 dB (nappal/éjjel)***.

Az építés során figyelembe vett munkagépek által okozott zajkibocsátás (munkagépek, eszközök) L_{WA} = 115 dB, az építés alatti zajterhelés határérték teljesülésének távolsága r = 225 m. Építési időszakban zajterhelést okozó szállítójárművek száma 10-30 tgk/óra.

A szállítással potenciálisan érintett épületek környezetében nappali egyenértékű zajszint nem vagy csak kismértékben (0-0,6 dB) változik.

Az elkerülő út esetében a legközelebb található védendők Szentdomonkos esetében 70, Tarnalelesz esetében 75 és Bükkszenterzsébet esetében 60 méterben adódik. Az előzetes számítások alapján az aszfaltozási munkálatok során jelentkezhet kismértékű határérték túllépés a legközelebbi védendők esetében. A várható építési időszakra meghatározott zajvédelmi hatásterületen belül (80 méter) találhatóak a legközelebbi ingatlanok, így az építési fázis folyamatai esetén a legközelebbi védendő ingatlanokra való tekintettel határérték túllépés várható.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint, az építési fázis folyamatai esetén a legközelebbi védendő ingatlanokra való tekintettel, ahol határérték túllépés várható, Ügyfél **felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.**

Emellett zajvédelmi intézkedések betartatása javasolt a zajterhelés csökkentése érdekében, miszerint indokolt a munkagépek együttes üzemeltetését kerülni, az üresjáratokat mérsékelni, lehetőség szerint alacsonyabb zajszinttel működő munkagépeket alkalmazni, adott esetben csökkenteni a munkaidőt, valamint az éjszakai munkavégzést kerülni szükséges.

Pontosabb zajterhelés csak a kiviteli tervekkel egy időben készítendő organizációs tervek meglétekor becsülhető. A megközelítő utak mentén a szállítási tevékenység várhatóan nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást. A közműkiváltásokból adódó zajterhelés lényegesen kisebb, mint az útépítésé. A közműkiváltásnál jellemző zajt keltő daruzás esetén a közmű nyomvonaltól 9 m-re, míg árokásás esetén mintegy 36 m-re húzódik a hatásterület határvonala. Az építési rezgés elviselhetőnek minősíthető a hatástanulmány alapján.

A tervezett beruházás megvalósulása esetén a tárgyi települések zajtól védendő épületei esetében a várható zajterhelés nappal 1,6-2 dB-el, éjjel 0,5-3,8 dB-el haladhatja meg a megengedett határértéket. A referencia állapot alapján már most is határérték túllépéssel lehet számolni az egyes védendők tekintetében. Adott esetben lehetséges zajvédelmi intézkedésként egy csendesebb útburkolat alkalmazását tervezik. Ezt a típusú aszfaltréteget az alábbi táblázatban megjelölt szakaszok között szükséges megvalósítani:

Város	Kezdő szelvény (km)	Végszelvény (km)
Pétervására	2+260	2+870
Bükkszenterzsébet	1+820	3+090
	3+320	3+380
Tarnalelesz	0+000	0+925
	1+135	1+260
Szentdomonkos	0+865	1+395

A Bükkszenterzsébet-Tarnalelesz-Szentdomonkos közös elkerülő út megvalósulása esetén kizárólag a Pétervására 2+260-2+870 szelvények közötti szakaszon szükséges kialakítani.

A hatástanulmány alapján elmondható, hogy a zajvédelmi intézkedések érzékelhető mértékben csökkentik az elkerülő út forgalmából eredő zajterhelést, melynek eredményeként határérték túllépés nem várható a tárgyi védendők esetében. A zajvédelmi kritérium ellenőrzése céljából az átadást követően az ún. SPB módszerrel szükséges vizsgálni az útburkolat zajkibocsátását. Ezt követően a zajvédelmi kritérium folyamatos teljesülésének biztosításához az átadást követő 4. évben ismételten szükséges az SPB módszerrel az út burkolatának zajkibocsátását ellenőrizni, melyről a kiértékelt zajvédelmi jegyzőkönyvet szükséges az illetékes környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.
A benyújtott zajvédelmi tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy bizonyos munkafolyamatok esetén adódhat határérték túllépés, elsősorban az építési időszakban. Ebből kifolyólag a javasolt zajvédelmi intézkedések betartásával és a munkarend ellenőrzött felügyeletével a tevékenység zaj-és rezgésvédelmi szempontú környezeti hatása feltételezhetően nem lesz jelentős.

Zajvédelmi ügyekben a hatáskört a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4.§-a szabályozza, miszerint a rendelet (3) bekezdés b) pontja alapján a valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja az első fokú hatósági jogkört.

Előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezési területen a levegő minőségét legnagyobb részben a közlekedés és a lakossági fűtésből származó szennyezések határozzák meg, de a meteorológiai helyzettől függően időszakosan szerepe van a nagyobb távolságról érkező szennyezésnek is. A településeken a fűtési időszakban a nitrogén-oxidok (NO_x) és a kisméretű szállópor (PM_{10}), nyáron a felszín közeli ózon szennyezettség jelenthet problémát.

A tervezett építési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 10. sz. légszennyezettségi zónába tartozik.

A beruházás időszakában az építési munkák, az üzemelés időszakában a közúti forgalom okoz légszennyezést.

Az útépítés során az alábbi munkafázisok, műveletek okoznak levegőszennyezést: földmunkák, munkagépek üzemelése, útburkolat készítés, rakodási műveletek, szállítási forgalom.

Jelenlegi állapotban a háttérterhelés és a közlekedésből származó levegőterhelés együttes hatását tekintve 10 méteren vizsgált (CO, NO_2, valamint PM_{10}) komponensek esetében teljesülnek a napi, a 24 órás és az éves egészségügyi határértékek.

Összességében megállapítható, hogy **a kapcsolódó úthálózat minden vizsgálat szakaszán 10 méteres távolságban is nagy biztonsággal teljesülnek az órás és 24 órás egészségügyi határértékek az elkerülő út megépítésével.**

Kérelmező, az éghajlatvédelmi tervfejezet benyújtásának eleget tett, melynek tartalma alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi és műszaki előírások betartása mellett a tervezett technológia légszennyező anyagai nem terhelik olyan mértékben a légkört, amely a terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét befolyásolná, ezért éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást célzó intézkedés megtétele nem szükséges

Véleményemet, illetve előírásaimat a tevékenység minél kisebb légszennyező anyag kibocsátása érdekében tettem a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 6-7. §-a, 22. § (2) bekezdés a) pontja, 23. §-a, és 26-29. §-a alapján, a 4/2011. (I.14.) VM rendelet figyelembevételével adtam.

Földtani közeg védelme szempontból

A tárgyban megjelölt környezetvédelmi engedély módosításához kapcsolódóan benyújtott dokumentációt a földtani közeg védelme szempontjából elfogadom, az engedély módosítása kapcsán a HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú határozat földtani közeg védelmi szempontú előírásait módosítani, kiegészíteni nem szükséges.

A környezetvédelmi engedély módosítását megalapozó környezeti hatástanulmány (Készítette: Trenecon Tanácsadó és Tervező Kft., 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet, készült 2020. február.) alapján megállapítható, hogy az engedély módosítása az előírások korábbi fenntartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A tervezett 23. sz. főút és 25. sz. főút Bükkszenterzsébet-Tarnalelesz-Szentdomonkos 2x1 sávos közös elkerülőút által igénybe vett terület a környezetvédelmi hatóság által nyilvántartott szennyezett területet nem érint.

Előírásaim fenntartását a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló* 1995. évi LIII. tv. 14-15. §. alapján, *a felszín alatti vizek védelméről szóló* 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-ai, valamint *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló* 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai és a 2. melléklet 5.4 pontja figyelembevételével tettem.

Természet- és tájvédelmi szempontból

Az új nyomvonalszakaszok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett természeti területet, emléket nem érintenek.

A tervezett nyomvonalak több helyen is keresztezik vagy érintik az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó és pufferterület övezeteit.

Ivád település keleti részén a 0+500 – 0+630 km sz. közötti szakasz déli oldalán, az út jelenlegi nyomvonalához közel védett orchidea-faj, a madárfészek (*Neottia nidus-avis*) fordul elő. Ezen a szakaszon, védett növények megóvása érdekében, a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés, stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni, illetve természetvédelmi szempontból inkább az északi oldal igénybevétele javasolt.

Ivád település keleti részén a 2+200 km sz. környezetében az út déli oldalán (az Úsztatói forrással szemközt), az út jelenlegi nyomvonalához közel védett bánsági sás (*Carex buekii*) fordul elő. Ezen a szakaszon, védett növények megóvása érdekében, a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés, stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni, illetve természetvédelmi szempontból inkább az északi oldal igénybevétele javasolt.

Pétervására – Bükkszenterzsébet között a nyomvonaltól északnyugatra lévő pufferterületen (Pétervására 4+900 – 5+300 – Bükkszenterzsébet 0+000 – 0+400 km szelvény között, a kövesdi-Láz és Felső-Lázi-dűlőnél) védett növények (például árvalányhaj fajok (*Stipa spp.*), tavaszi hérics (*Adonis vernalis*) stb.) fordulnak elő. Ezen a szakaszon, védett növények megóvása érdekében, az útszélesítést elsősorban a délkeleti oldalon javasolt megoldani. Depóniák kialakítását, közlekedést a nyomvonal délkeleti oldalára kell tervezni.

Szentdomonkostól nyugatra a 2+300 km szelvény környezetében védett kunkorgó árvalányhaj (*Stipa capillata*), fehér törpezanót (*Chamaecytisus albus*) fordulnak elő. Ezen a szakaszon, védett növények megóvása érdekében, az útszélesítést elsősorban a keleti oldalon javasolt megoldani. Depóniák kialakítását, közlekedést a nyomvonal keleti oldalára kell tervezni.

Szentdomonkos – Borsodnádasd között [Szentdomonkos 3+900 km szelvénynél és 4+600 – 4+750 km szelvény között (Nyárjas-lápa)] az ökológiai folyosóhoz tartozó részeken számos védett növény (például madárfészek (*Neottia nidus-avis*), pontuszi nőszőfű (*Epipactis pontica*) stb.) fordul elő. Az előforduló védett növények megóvása érdekében a beruházás és a kivitelezési munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.

A beruházással esetlegesen érintett védett növények egyedeinek megfelelő élőhelyre való áttelepítése szükséges.

Szentdomonkos – Borsodnádasd között az 5+150 km szelvény környezetében védett fekete harkály (*Dryocopus martius*) és egerészölyv (*Buteo buteo*) szaporodó helyek találhatók. A munkavégzést mindenképpen fészkelési időszakon kívülre javasolt ütemezni.

A tervezett út nyomvonala többször keresztez élő vízfolyásokat. Ezekben, kiemelten a Leleszi-patakban, a Tarnában, az Ivádi-patakban, védett halak (pl. fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kövicsík (*Barbatula barbatula*), kurta baing (*Leucaspius delineatus*), sujtásos küsz (*Alburnoides bipunctatus*) stb.) és kétéltűek, valamint a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) előfordulnak. A védett halak és kétéltűek megóvása érdekében a medrek vízzel borított részén végzett munkáknál időbeli korlátozás szükséges. A vidra védelme érdekében a hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy az vidra és a kisemlősök mozgását lehetővé tegye.

A Bükkszenterzsébet, Tarnalelesz, és Szentdomonkos településeket elkerülő nyomvonal országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetet nem érint. A tervezett beruházás *a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt ökológiai hálózat elemei közül 180 105 m^2 ökológiai folyosót és 573 m^2 pufferterületet érint közvetlenül.

Az elkerülő út 3+100 kmsz. környezetében (a 24124. sz. út keresztezésétől keletre), az ökológiai folyosó övezethez tartozó területeken védett növények [pl. árlevelű len (*Linum tenuifolium*) stb.] fordulnak elő. Az 5+000 – 5+100 kmsz. környezetében (Tarnalelesz és Szentdomonkos településhatáránál) az úttól keletre lévő, az ökológiai folyosó övezethez tartozó domboldalon szintén számos védett növény [pl. csillagőszirózsa (*Aster amellus*), fehér zanót (*Chamaecytisus albus*), tavaszi hérics (*Adonis vernalis*) stb.] előfordulása ismert, amelyek élőhelyei lehatolhatnak egészen az útpadkáig. A védett növényfajok jelenléte, védelmük biztosítása érdekében szükséges a környezetvédelmi engedély fenti, helyszínspecifikus előírásokkal történő kiegészítése. Az engedélyben már szereplő általános természet- és tájvédelmi előírások az elkerülő út építése/üzemelése során is biztosítják a természetvédelmi érdekek érvényesülését.

Előírásaimat *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1)-(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének c) és f) pontja, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) és (2) bekezdése, valamint 42. § (1) és (2) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése értelmében tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Hulladék keletkezésére mind az útépítés, mind az üzemelés során számítani kell.

A létesítmények építése (beleértve az esetlegesen kialakítandó anyagnyerő-helyeket) során különféle hulladékok keletkezésével kell számolni. Keletkezésük a létesítmények kialakításától, az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően várható. Mennyiségük jelenlegi tervezési fázisban nehezen becsülhető.

Az építkezéseken dolgozók létszámától függő mennyiségű kommunális hulladék folyamatosan keletkezik.

A tervezett kivitelezési munkák során keletkező hulladékok gyűjtése a munkaterületen belül kialakításra kerülő munkahelyi gyűjtőhelyeken történik, majd arra engedéllyel rendelkező szervezet gondoskodik az elszállításukról. A rendkívüli káresemények során keletkező veszélyes hulladékok

gyűjtőhelyét az előírásnak megfelelő módon alakítják ki. A kivitelezési munkákat követően hulladék nem marad a munkaterületeken.

Az útszakasz területén – a kiépülést és használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével kell számolni. Ezek fajtája jelenleg csak részben ismert, illetve prognosztizálható, pontos, fajtánkénti mennyiségükről a tervezés jelenlegi szakaszában nincs információ.

A keletkező hulladékfajták nagy része azonos az építésnél keletkezett hulladékokkal, és ennek megfelelően gyűjtésük, kezelésük is hasonló.

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok megfelelő tárolásáról, gyűjtéséről jogszabály szerint kialakításra kerülő tároló helyeken és edényzetekkel gondoskodnak. Az üzemelés során keletkező hulladékok kezeléséről az illetékes közútkezelő gondoskodik. A hulladékok elszállítását arra engedéllyel rendelkező, szerződött partnerekkel oldják meg. A hulladékok nyilvántartását jogszabályi előírásnak megfelelő módon végzik.

Előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) alapján tettem.

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály előírásait határozatom IV. A) a) pontjában szerepeltettem.

Közegészségügyi hatáskörben:

A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) **a hatáskörében tett előírásait változatlanul fenntartotta,** HE-02/NEO/0083-3/2019. és HE/NEF/0437-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Megkérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt tárgyi vállalkozás kérelmére a 71/2015 (III.30) Kormányrendelet 28§ (1) bekezdésben foglaltak szerinti szakkérdésre:

„A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően".

Népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- és település egészségügyi szakkérdések figyelembevételével a vonatkozó eljárásban megállapítottam az alábbiakat:

- A HE-02/NEO/00527-3/2017 számú szakkérdésben vizsgált fejlesztési tervek jelen engedélyezési dokumentációja, műszaki tartalma több ponton változott, ezért új környezeti hatásvizsgálati eljárást kérelmeztek,
- A Heves megyét érintő fejlesztés a következő települések közigazgatási területét érinti: Ivád,* Pétervására,* Váraszó,* Bükkszenterzsébet,* Tarnalelesz, Szentdomonkos, • Bekölce.
- Zajvédelmi hatásterület várhatóan kivitelezés, és a majdani üzemelés során lakott területet érint, ezért zajvédelmi szempontból zajcsökkentő burkolattal számolnak: Pétervására, Bükkszenterzsébet, Tarnalelesz és Szentdomonkos települések védelme érdekében a zajtól védendő szakaszokon 71-72 dB SPBI értékű kopóréteg alkalmazással javasolják.

- „A tervezési nyomvonal szakasza üzemelő illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem keresztezi. A nyomvonal környezetében, a legközelebb fekvő kijelölt vízbázis védőterület (Ivád községi vízmű vízbázisának védőterülete) a 23 sz. főút tengelyétől mintegy 170-190 m távolságra helyezkedik el".
- A lefolytatott hatásvizsgálati eljárás alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya adta ki a környezetvédelmi engedélyt: HE-02/KVTO/00001-46/2019. számon, melyet az Innovációs és Technológiai Minisztérium elrendelése alapján a folyamatban lévő műszaki tervezést ki kell egészíteni az alábbi elkerülő utak engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésével, a szükséges engedélyek megszerzésével együtt;- ezért módosítani szükséges.
- A Heves megyét érintő fejlesztés (23. sz. főút és 25. sz. főút Bükkszenterzsébet - Tarnalelesz - Szentdomonkos 2x1 sávos közös elkerülő-út) a következő települések közigazgatási területét érinti: • Bükkszenterzsébet,• Tarnalelesz,• Szentdomonkos.
- Új csomópontok: Bükkszenterzsébet, Szabadság úti-3-as; Béke úti-4 ágú; Tarnalelesz bekötő-3 ágú; 23-25 főúti csatlakozó-4 ágú; Szentdomonkos, Szabadság út 3 ágú csomóponttal tervezett.
- A nyomvonalak által érintett területeken az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt. és kezelésében lévő ivóvízhálózat, valamint közműcsatorna üzemel. A tervezett beruházás több helyen érinti az ivóvízhálózatot, esetenként a szennyvízcsatornát is, mely esetekben kiváltásra lesz szükség.
- Zajvédelmi hatásterület várhatóan kivitelezés, és a majdani üzemelés során lakott területet érint, ezért zajvédelmi szempontból zajcsökkentő burkolattal számolnak: Pétervására település védelme érdekében a KHT-ban megjelölt zajtól védendő szakaszokon 71-72 dB SPBI értékű kopóréteg alkalmazását (21.o)
- A közlekedésből származó légszennyező anyagok immissziós értékei alapján megállapítható, hogy várhatóan az órás, a napi és az éves egészségügyi határértékek teljesülnek a beruházás megvalósulása utáni távlati állapotban is. (21.o)
- A fejlesztés tárgyát képező elkerülő út üzemelő- illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem keresztezi.(22.o)

A tervezett létesítés és tevékenység kapcsán kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg.

A rendelkezésre álló tervezői konzorcium:TRENECON - VIA FUTURA - PARTNER KONZORCIUM által készített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és az engedély módosítását megalapozó dokumentáció alapján vélhetően a műszaki intézkedésekkel a létesítés, és majdani üzemeltetés során elviselhető környezet-egészségügyi hatások várhatók. A terület közelében élő lakosság egészségi kockázata várhatóan nem fog oly mértékben növekedni, hogy akut, vagy krónikus megbetegedés kockázatát vonja maga után az előírásaim betartása, figyelembe vétele mellett.
Település-környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatom során figyelembe vettem az alábbi jogszabályokban előírtakat:

- 1997. évi CLIV törvény az egészségügyről 46. §
- 123/1997 (VII.18) Kormány rendelet 6. § c); és a 4. melléklet; a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről

- 2019/2004 (VII.21) Kormány 8. § c) pontja;
- a vegyianyagok/keverékekre vonatkozóan a 2000 évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény 15. § (2) előírásai.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási ée hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII.6) Kormányrendelet 1 melléklet 1.186 pontjában, illetve 1/a melléklet 1.29 pontjában szerep, melyet szakkérdés vizsgálatomnál figyelembe vettem. Állásfoglalásomat - megkeresésre - a módosított 1991. évi XI. törvény 2§ (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2) kormány rendelet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről 2§-a, és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II.28) MvM utasítás 1§, és mellékletének 22. pont 24.-25§. meghatározottak szerint, és alapján eljárva adtam. "

Talajvédelmi hatáskörben a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából:

A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (3300 Eger, Szövetkezet u. 6.) **a hatáskörébe tartozó előírásait fenntartotta**, HE-02/NTO/00004-3/2019. és HE-02/NTO/01107-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„[...] A benyújtott dokumentáció alapján talajvédelmi hatósági jogkörömben a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló környezetvédelmi engedély módosítási eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a beruházásnak talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, 26. § és a 27. § (2) bekezdése, valamint a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott 53/2019. (VI.19.) utasítása a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 47. § és a 48. § foglaltakra tekintettel adtam meg."

Erdővédelmi hatáskörben:

A **Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** (3300 Eger, Szövetkezet u. 4.) **a hatáskörében tett előírását változatlanul fenntartotta,** HE-02/ERDO/197-2/2019. és HE-02/ERDO/2464-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri

Járási Hivatala (a továbbiakban: erdészeti hatóság) erdészeti feladatkörében/hatáskörében eljárva, szakkérdés vizsgálata eljárásban adom az alábbi szakmai véleményt:

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76.) kérelmére a módosított környezethasználati engedély kiadását az alábbi feltételek előírásával javaslom:

Kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát.

Az igénybevételi engedély hiányában az erdőterületet érintő munkálatok engedély nélküli igénybevételnek minősülnek, és erdőgazdálkodási bírság kiszabását vonják maguk után.

Az építési engedélyeztetési eljárás kezdeményezése előtt a kérelmezőnek célszerű az erdőterület igénybevételének elvi engedélyezésére irányuló eljárást lefolytatni az erdészeti hatóságnál.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.), mint kérelmező megbízásából eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76.) ügyében a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala a 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd között fejlesztésével kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati eljárást és környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárást folytat.

Mivel a beruházás erdőterületet is érint, így a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 28. (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakkérdés vizsgálata céljából megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztályát.

Megállapítottam, hogy a beruházás az erdészeti hatóság heves megyei illetékességi területén erdőterület igénybevétellel jár.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban Evt). 77. (1) bekezdés szerint:

„Az erdő igénybevétele
b) az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás);"

„78. § (2) Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni."

„80. § (3) Az erdő tervezett igénybevételéhez - kérelemre - az erdészeti hatóság legfeljebb négy évig érvényes elvi engedélyt adhat. Ez esetben a kérelemnek nem feltétele az erdőre vonatkozó tulajdonjogon vagy más jogcímen fennálló rendelkezési jog igazolása.
(4) Az elvi engedély érvényességi idején belül kezdeményezett igénybevételi eljárás során az erdészeti hatóságot, szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóságot az elvi engedély azokban a kérdésekben, amelyekről kifejezetten rendelkezett, akkor is köti, ha időközben a jogszabályok, valamint a kötelező hatósági előírások megváltoztak. Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg."

Termőföldvédelmi hatáskörben a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szempontjából:

A Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (3300 Eger, Barkóczy u. 7.) **a hatáskörében tett előírását fenntartotta,** 10028/2019. és 10084/2020. számon adott szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„ A tervezett beruházás megvalósítása mezőgazdasági hasznosítású termőföld igénybevétel jár, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 9. § (1) bekezdése alapján csak a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján, a beruházás megkezdése előtt, a konkrét területi adatok megjelölésével a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-hez kell benyújtani.

A termőföld mennyiségi védelme szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában foglaltak alapján, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 8. § (1)-(3), 8/A §, 9. § (1), és 12. §-ában foglaltak figyelembe vételével vizsgáltam meg."

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben:

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (3300 Eger, Szarvas tér 1.) **a hatáskörében tett előírását fenntartotta és a rendelkező részben foglaltak szerint kiegészítette,** HE-02/EOV/00005-3/2019. és HE/EOF1/00084-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a tervezési területen régészeti lelőhelyek (Pétervására–Alsó–Lázi-dűlő, Tarnalelesz–Bodor–patak déli partja) találhatóak, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6) Korm. rendelet (a továbbiakban: Közlekedésfejlesztési rendelet) 1. mellékletének 1.186. pontja és 1/a melléklet 1.29 pontja alapján kiemelt jelentőségű beruházás, illetőleg a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A megkeresés, a benyújtott tervek, a lelőhely adatainak, az előzetes régészeti dokumentáció eredményeinek összevetése alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység jórészt beépítetlen, örökségvédelmi szempontból bolygatatlan területen történik és a lelőhely központi részét érinti.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet szakirodalmi adatokból, topográfiai kutatásokból ismerjük. A lelőhelyen még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismerjük a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. Az útalap kialakítása során nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A „23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye – Ózd közötti 2x2 sávos fejlesztése" című projekt vonatkozásában terepbejáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció (ERD-I. munkarész) készült.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése kimondja, hogy az előzetes régészeti dokumentáció készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.).

A Kormányrendelet 39. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a próbafeltárás építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez.

A Kormányrendelet 40. § (7) bekezdésének megfelelően az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. A Kormányrendelet 40. § (8) bekezdése lehetővé teszi, ha első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az előzetes régészeti dokumentáció addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez.

A próbafeltárás eredményeivel kiegészített előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb a kivitelezési munkák megkezdéséig kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani, így biztosíthatóvá válik az előzetes régészeti dokumentációban megjelölt megelőző feltárás elvégzése.

Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárásra jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Nonprofit Zrt. (címe: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) készíti el.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségei, a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésének megfelelően – nemzetgazdasági szempontból indokolt esetben – a központi költségvetésből fedezhetőek.

A Kötv. 23/D. § (4) és (5) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a Várkapitányság Nonprofit Zrt. (címe: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltárási projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul. A beruházó által elfogadott projekttervet a Várkapitányság Nonprofit Zrt. (címe: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek, valamint a Magyar Nemzeti Múzeumnak.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 4. pontja, a Közlekedésfejlesztési rendelet 2. melléklet 1. pontja alapján történt, a Kormányrendelet 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint."

A Heves Megyei Kormányhivatal előírásait határozatom IV. A) pontjában szerepeltettem.

A **Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész** (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) –a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázata 9. pontja szerinti területrendezési tervekkel való összhang megállapításának tekintetében szakvéleményét **előírások nélkül megadta**, HE/ÁF/9-2/2019. és HE/ÁF/37-2/2020. számú szakmai vélemény indokolásaként az alábbiakat állapította meg:

„A TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. által készített környezeti hatástanulmányt áttanulmányozva megállapítható, hogy a Heves megyei területrendezési tervek és a tárgyban jelölt tervezett nyomvonalszakasz között nincs ellentmondás, ezért a tárgyi ügyhöz kapcsolódó környezetvédelmi engedély megadásának területrendezési szempontból nincs akadálya."

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázata 8. pontjában rögzített szakkérdés tekintetében szakvéleményét **előírások nélkül megadta,** BO/15/29-2/2019. és BO/15/638-3/2020. számú szakvéleményében - az alábbi megállapításokat tette:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Rend.) 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 8. pontjának értelmében a kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban köteles vizsgálni az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatását, mint szakkérdést az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A fővárosi és megyei Kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (továbbiakban: SZMSZ) mellékletének 5. § (3) bekezdése alapján a szakkérdés megválaszolásában közreműködő kormánytisztviselőnek a kijelölése az ügyintéző kijelölésének általános hivatali rendje (szignálás) szerint történik. Amennyiben az ügyrend jellege azt szükségessé teszi, a munkáltatói jogkör gyakorlója közvetlen egyedi utasítással teljesíti a kijelölést.

A szakkérdés vizsgálata során a kijelölt kormánytisztviselő a továbbiakban a vizsgálatot kérő szervezeti egység vezetője utasításai szerint köteles eljárni.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresést annak megérkezését követően 5 munkanapon belül teljesíteni kell. A közreműködő kormánytisztviselő közvetlen egyedi utasítással való kijelölése esetén a teljesítési határidő a kijelölés megtörténtét követő napon kezdődik.

A megkeresett szervezeti egység a szakkérdés vizsgálatára alapozott, az irányadó jogszabályok megjelölését és indokolását tartalmazó véleményt a kijelölt ügyintéző által készített, a szervezeti egység vezetője által jóváhagyott feljegyzés formájában adja ki, melyet a megkereső szervezeti egység részére elektronikus úton közvetlenül küldi meg, illetve ezzel egyidejűleg gondoskodik a nem digitalizált formátumban megküldött dokumentumok visszajuttatásáról.

A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozást követően jelen szakkérdés vizsgálatára irányadó megkeresésben foglaltakra reflektálva az alábbi megállapítást teszem:

A „23 és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztése kapcsán a főutak rekonstrukciója Heves Megye környezeti hatástanulmány" megnevezésű dokumentációban ismertetett beavatkozással érintett területek ásványi nyersanyag kutatási területet, nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyet, megállapított bányatelket nem érintenek.

A „23 és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének rekonstrukciója tárgyában Heves megye területére vonatkozóan kiadott HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú környezetvédelmi engedély módosításával érintett területek (Bükkszenterzsébet, Tarnalelesz, Szentdomonkos közigazgatási területén) ásványi nyersanyag kutatási területet, nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyet, megállapított bányatelket nem érintenek.

Az ásványi nyersanyag és a föltani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége. A vizsgálati feltételek figyelembevételével azonban tájékoztatom, hogy a főutak rekonstrukcióval érintett szakasza környezetében több helyen felszínmozgás veszélyes terület található, melyeket a tényleges tevékenység engedélyezéséhez készítendő tervdokumentációban figyelembe kell venni."

A **Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (3300 Eger, Klapka György u. 11.) 36000/29-2/2019. és 36000/616-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását **előírások nélkül megadta**.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Szakhatóságunk a rendelkezésre álló iratok alapján megállapította, hogy a kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció tartalmazta a 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének rekonstrukciója tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatások bemutatását, továbbá a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján vizsgált szakkérdés:

„Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatások elbírálása. A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait."

A megkereső hatóság által csatolt és a megküldött dokumentáció alapján az Ügyfél által kezdeményezett eljárásban hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam ki.

A szakhatósági eljárás során megállapítottam, hogy

- *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos esetleges balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll az érintett terület környezetét esetlegesen érintő károsító hatásokkal;*
- *a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta.*

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

A környezeti hatásvizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálata (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.)** 35500/257-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Indokolásában az alábbiakat állapította meg:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) HE-02/KVTO/00001-7./2019 számon megkereste hatóságomat a „23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének rekonstrukciója tárgyában Heves megye területére vonatkozóan" környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében, szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. Ténylegesen jelen eljárás a 23. és 25. sz. főút Bátonyterenye és Ózd közötti Heves megyei szakaszának fejlesztésére vonatkozik (határszelvények szerint: 23 sz. főút 17+521 - 32+296 km szelvény, illetve a 25. sz. főút 44+396 – 50+881 km sz. közötti szakasz. A tervezett nyomvonalhoz a tervezési szakasz kezdetén a Nógrád megyei, végén pedig a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei tervezési szakasz csatlakozik.).

A megkereséshez tartozó, a Trenecon Tanácsadó és Mérnöki Kft. – 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. emelet – által 2018. decemberi keltezéssel összeállított környezeti hatástanulmány a környezetvédelmi hatóság internetes oldalán elérhető.

A megkeresés szerint a dokumentációt a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. – 1134 Budapest, Váci út 45. – nevében a Trenecon Kft. nyújtotta be a környezetvédelmi hatósághoz. A kérelmet a Trenecon Kft. EPAPIR-20190115-1465 számon kiegészítette.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 10. és 11. sora értelmében tárgyi eljárásban a katasztrófavédelmi igazgatóság – vízgazdálkodási hatáskörben – annak elbírálása kérdésében, hogy

- *a tevékenység vízellátása,*
- ***a keletkező csapadék-** és **szennyvíz elvezetése**, valamint a szennyvíz tisztítása* ***biztosított-e,***
- *vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott*

előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy

- **a tevékenység** az árvíz és a jég levonulására, a **mederfenntartásra milyen hatást gyakorol**,

továbbá – vízvédelmi hatáskörben – annak elbírálása kérdésében, hogy

- a tevékenység kapcsán **a felszíni és felszín alatti vizek minősége** és mennyisége **védelmére jogszabályban**, illetve határozatban **meghatározott előírások érvényesíthetők-e** – szakhatóság.

Tárgyi ügy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A környezeti hatástanulmány és annak kiegészítése alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett közútfejlesztés Heves megye területén a 23. és 25. sz. főutakat, azoknak is Ivád, Pétervására, Váraszó, Bükkszenterzsébet, Tarnalelesz, Szentdomonkos és Bekölce közigazgatási területén húzódó szakaszát érinti.

A tervezendő műszaki tartalom a rekonstrukciós fejlesztés részeként: Kisterenye 2×1 sávos, új nyomvonalú elkerülő szakasza, illetve a 25. számú főút Szentdomonkos – Borsodnádasd közötti szerpentines szakasz kapaszkodósávval történő kiépítése, sávbővítése. Emellett a meglévő 23–25 számú főúti útszakaszok mintegy 70 km hosszon az útkategóriának megfelelő koronaszélességgel történő kiépítése. 11,5 tonna tengelyterhelésre történő burkolatmegerősítés; ahol a domborzati, beépítési viszonyok lehetővé teszik a kis sugarú ívek korrekciója, településkapuzat kiépítése, méretezett, működő vízelvezetési rendszer kiépítése, szükség szerinti átalakítása; csomópontok felülvizsgálata, korszerűsítése/átépítése; parkolási lehetőségek vizsgálata, kiépítése, hidak felújítása/átépítése; buszmegállók kiépítése, átépítése, kerékpárutak szükségességének vizsgálata, tervezése, az érintett közművek kiváltása, közvilágítás korszerűsítése.

Jelen eljárás a fejlesztés Heves megyei szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárása.

Igazgatóságom a tervezett útfejlesztésekhez korábban a Via Futura Kft. megkeresésére 35500/6011-1/2016. ált. számú, majd a NIF Zrt. megkeresésére 35500/8194-1/2016. ált. számú levelében adott tájékoztatást, valamint a módosított tervekhez a Dyplan Kft. megkeresésére 35500/6888-1/2018. ált., a Trenecon Kft. megkeresésére pedig 35500/6953- 1/2018. ált. számon.

A hatástanulmány 4.5.1. szakasza szerint a tervezett útépítésekhez másodlagos nyersanyagokat (pl. kohászati salakot) is felhasználnának, ezzel kapcsolatban a hatóságomhoz benyújtott kiegészítésben a következők szerint nyilatkoztak: „A tárgyi eljáráshoz benyújtott KHT dokumentáció elkészítésére a Trenecon Tanácsadó és Tervező cég részére megbízást adó Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. a rendelkezésére álló információi alapján úgy döntött, hogy nem tervezi másodlagos ipari nyersanyagok felhasználását a tárgyi projekt kivitelezése során."

A tervezett nyomvonal szakaszai számos vízfolyást, csatornát is kereszteznek. A keresztezett vízfolyások befogadói a környező területekről érkező és a tervezett útra hulló csapadékvizeknek. Az egyes vízfolyások lehatárolt vízgyűjtő területeit feltüntető helyszínrajzokat mellékelték a környezeti hatástanulmányhoz.

A hatástanulmány szerint:

„A meglévő átereszek nyílásmérete, hossza és állapota legtöbb esetben építési beavatkozást igényel. Javasoljuk, hogy a felújítás során az átereszek a jelenleg érvényben lévő szabványoknak megfelelően kerüljenek átépítésre. A főutak alatt építhető legkisebb csőáteresz átmérője 1,00 m. Az átereszek előtt és után 5-5 m hosszon a medret mederburkolattal kell biztosítani. Az átereszek előtt minden esetben rézsűbe simulóan kell kialakítani."

A nyomvonal erősen tagolt dombvidéken halad végig, ebből adódóan a tervezendő átereszek és egyéb vízépítési műtárgyak méretezésénél a felszíni hozzáfolyásból adódó csapadékkal is számolni kell. Ugyanakkor a nyomvonalszakaszok helyenként egyes vízfolyásokkal párhuzamosan húzódnak, ezáltal ezek a szakaszok nem képeznek akadályt a vízgyűjtő területre nézve.
A 25. sz. főút mentén a meglévő főút által keresztezett medrek kitisztítását (50-50 m hosszon), a megrongálódott, hiányzó mederburkolatok javítását, pótlását is tervezik.
A tervezett vízelvezetésről a hatástanulmány általános jelleggel a következőket tartalmazza:
„A 23 és a 25 főutak fejlesztése által érintett települések kül- és belterületén a hidraulikai illetve üzemeltetési szempontból nem megfelelő átereszek cserére kerülnek. A jelenlegi nyílt árkos vízelvezetés bizonyos szakaszokon a főút fejlesztése (útszélesítés, kerékpárút járda építése, stb.) miatt megszűnik, helyette vegyes vagy zárt csapadékvíz elvezetés kerül kiépítésre. Azokon a szakaszokon, ahol az árok rendszer elfajzott, feliszapolódott, a csapadékvízelvezető árkok rendezésre, profilozásra, tisztításra kerülnek. Azon szakaszokon, ahol a levezető medrek hiányosak, a befogadóig történő kiépítésükről, pótlásukról gondoskodni kell."
A tervezett megoldások részleteit a hatástanulmány a jelenlegi tervezési szinten tartalmazza. Külön említést érdemel a Szentdomonkos és Borsodnádasd közötti útszakasz, ahol a vizek megfelelő (felszíni) befogadóba vezetése az átlagosnál nagyobb feladatot jelent majd. Fentiek alapján a tervezett útszakaszok akadályt képezhetnek a vízgyűjtő területekről lefolyó vizek számára, azonban a közút alá tervezett átereszek biztosítják azok továbbvezetését a befogadó felé.
Az érintett vízfolyások kezelőinek befogadói nyilatkozata a jelen eljárásban nem áll rendelkezésre, csak a korábbi környezeti hatásvizsgálati eljárásban benyújtott nyilatkozatok.
A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) d) pontja alapján a vízilétesítményeket, illetve vízimunkákat úgy kell tervezni, telepíteni, kialakítani és üzemeltetni, hogy az általuk bevezetett vizek ne veszélyeztessék a befogadó vízelvezető képességét. A rendelet 4. § (5) bekezdése „Ha vízimunka, illetve vízilétesítmény által a befogadóba vezetett víz veszélyezteti a befogadó vízelvezető képességét, akkor a többlet-vízhozam elvezetése feltételeinek megteremtéséről az abban érdekelt köteles gondoskodni."

Hatóságom nyilvántartása szerint tárgyi tervezési szakasz nagyvízi medret nem érint.

Amint azt korábban, 35500/8194-1/2016. ált. számú levelemben már jeleztem a NIF Zrt-nek, „a pétervásárai vízműkutakat az üzemeltető kivonta a víztermelésből, a kutak védőterületének és védőidomának lehatárolása és kijelölése nem várható.", ez továbbra is érvényes.
A tervezési területen található települések közül Ivád község ivóvízellátása történik helyi vízbázisból. Az Ivád községi ivóvízbázis védőövezeteit hatóságom 35500/842-15/2017. ált. számú határozatában jelölte ki, emellett a vízkivétel külső védőterülete vonatkozásában a 10.505/1962. számú vízjogi engedély 3. § 4. pont második bekezdése is érvényben van, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm.

rendelet 2. számú mellékletének megfelelően. A 23. sz. főút jelenlegi (a rendelkezésre álló helyszínrajzok szerint a tervezettel megegyező) nyomvonala megközelíti a forrásfoglalás 10.505/1962. számú vízjogi engedélyben kijelölt külső védőterületét, de nem érinti. A forrásfoglalás aknájának jellemző EOV koordinátái: Y=725 703 m (ellenőrző szám 4); X = 297 244 m (ellenőrző szám 8), az említett külső védőterület határa a forrásfoglalás centrumától 150 m-re húzódik.
A térség további településeit regionális rendszerből látják el ivóvízzel, illetékességi területem érintett részén más üzemelő, tartalékként fenntartott vagy távlati vízbázis nem található.

A felszín alatti vizek szempontjából a felszín alatti vizek védelméről 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a kivitelezéssel érintett terület nagyobbrészt érzékeny (érzékenységi kategória 2a: „Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet."), a felhagyott pétervásárai vízműkutak becsült felszíni utánpótlódási területén (lényegében Pétervására átkelési szakaszán) fokozottan érzékeny kategóriába tartozik.

Az EU tagországaiban az Európai Unió új vízpolitikája, a „Víz Keretirányelv" (2000/60/EK irányelv, továbbiakban VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba.
A VKI céljainak eléréséhez a vízgyűjtő-gazdálkodási egységek és ezen belül az egyes víztestek azonosítását, az elvégzendő feladatok meghatározásához szükséges állapotfelmérés eredményeit, és az ezek alapján javasolt intézkedéseket a vízgyűjtő-gazdálkodási terv foglalja össze, amely egy gondos és kiterjedt tervezési folyamat eredményeként született meg.
A Kormány a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglalt tagállami kötelezettség teljesítése érdekében Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtőgazdálkodási tervét az 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban hirdette ki.
Az országos és a részvízgyűjtők jelenleg érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási terve, valamint az alegységek terve, továbbá az ezek alapját képező valamennyi dokumentum megtalálható a www.vizeink.hu honlapon a Dokumentumtárban, ill. a már hivatkozott 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat mellékletében, amely a Nemzeti Jogszabálytár (www.njt.hu) felületéről is letölthető.

Tárgyi tervezési terület a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11. sorszámú „Tarna vízgyűjtő" tervezési alegység területén helyezkedik el. Az előírások betartása esetén a tervezett beruházás nem ellentétes a VKI és a vízgyűjtőgazdálkodási terv célkitűzéseivel.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja alapján az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízelvezető létesítmény az út műtrágyának minősül, a vízlevezetést szolgáló más építmények viszont a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) fogalom meghatározása alapján vízilétesítmények.
A Vgtv. 28. § (1) bekezdése értelmében „A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges
a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)."

A vízhasználat, vízimunka, vízilétesítmény fogalmának meghatározását rendre a törvény 1. számú mellékletének 23., 25. és 26. pontja tartalmazza.

A fentiek alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatában meghatározott szakkérdésekben állásfoglalásomat megadtam. Előírásaimat a Vgtv., a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 10-11. pontjai értelmében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg."

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálata (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) 35500/2617-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában **a korábbiakban tett előírások fenntartása és a kiegészítésként tett előírások betartása mellett szakhatósági hozzájárulását megadta.**

Indokolásában az alábbiakat állapította meg:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) HE-02/KVTO/00735-14/2020. számon megkereste hatóságomat a „NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Budapest) részére, a 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének rekonstrukciója tárgyában Heves megye területére vonatkozóan kiadott HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú környezetvédelmi engedély módosítási eljárásban", szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Ténylegesen jelen eljárást a 23. sz. főút és 25. sz. főút Bükkszenterzsébet - Tarnalelesz - Szentdomonkos 2×1 sávos közös elkerülőút tervezése teszi szükségessé (a dokumentációban úgy szerepel, hogy az említett elkerülő út a folyamatban lévő tervezést kiegészítik, de a fejlesztés célját tekintve vélhetően az elkerülő út a meglévő főutak belterületi szakaszainak fejlesztése helyett tervezett).

A megkereséshez tartozó, a Trenecon Tanácsadó és Mérnöki Kft. – 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. emelet – által 2020. decemberi keltezéssel összeállított környezeti hatástanulmány a környezetvédelmi hatóság internetes oldalán elérhető.
A megkeresés szerint a dokumentációt a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. – 1134 Budapest, Váci út 45. – nevében a Trenecon Kft. nyújtotta be a környezetvédelmi hatósághoz.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 10. és 11. sora értelmében tárgyi

eljárásban a katasztrófavédelmi igazgatóság – vízgazdálkodási hatáskörben – annak elbírálása kérdésében, hogy

- *a tevékenység vízellátása,*
- ***a keletkező csapadék-** és szennyvíz **elvezetése**, valamint a szennyvíz tisztítása **biztosított-e**,*
- *vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy*
- ***a tevékenység** az árvíz és a jég levonulására, **a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol**,*

továbbá – vízvédelmi hatáskörben – annak elbírálása kérdésében, hogy

- *a tevékenység kapcsán **a felszíni és felszín alatti vizek minősége** és mennyisége **védelmére jogszabályban**, illetve határozatban **meghatározott előírások érvényesíthetők-e** – szakhatóság.*

A környezeti hatástanulmány és a rendelkezésemre álló iratok alapján a következők állapíthatók meg:

Engedélyes a Bátonyterenye-Ózd közötti közútfejlesztés (23-25. sz. főutak) Heves megyei szakaszára HE-02/KVTO/00001-46/2019. számon környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, amely hatóságom 35500/257-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalását tartalmazza.

Tárgyi környezeti hatástanulmány a 23. sz. főút és 25. sz. főút Bükkszenterzsébet - Tarnalelesz - Szentdomonkos 2×1 sávos közös elkerülőútra vonatkozik.
A tervezett elkerülő út a meglévő út 28+403 km sz-ben, Bükkszenterzsébet település kezdetétől 250 m-re kezdődik (0+000 km szelvény). A nyomvonal a települések déli oldalán húzódik és a 23. sz. főút tárgyi szakasza 25. sz. főút Tarnalelesz re bekötő szakaszának áthelyezésével megvalósuló csomópontban, a 4+844,45 km szelvényben ér véget. Ez egyben a 25. sz. főút tervezett új szakaszának kezdőszelvénye is.
A 25. sz. főút tervezett új szakasza a 2+061 km-nél lévő végszelvényében, Szentdomonkos törzstelepülés és Szentdomonkos-Tipászó közötti területen éri el a meglévő 25. sz. főutat.
A nyomvonalat a hatástanulmány 3.2. szakasza ismerteti.

A tervezett nyomvonal szakaszai több vízfolyást keresztezneknek, ill. közelítenek meg. Bükkszenterzsébet területén a keresztezéshez a vízfolyás átépítését is tervezik.
A keresztezett vízfolyások befogadói a környező területekről érkező és a tervezett útra hulló csapadékvizeknek. Az egyes vízfolyások lehatárolt vízgyűjtő területeit feltüntető helyszínrajzot mellékelték a környezeti hatástanulmányhoz.
A tervezett vízépítési megoldások részleteit a hatástanulmány a jelenlegi tervezési szinten tartalmazza (ld. 4.6. szakasz).

A tervezett útszakaszok akadályt képezhetnek a vízgyűjtő területekről lefolyó vizek számára, azonban a közút alá tervezett átereszek biztosítják azok továbbvezetését a befogadó felé.
Az érintett vízfolyások kezelőinek befogadói nyilatkozata a jelen eljárásban nem áll rendelkezésre.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) d) pontja alapján a vízilétesítményeket, illetve vízimunkákat úgy kell tervezni, telepíteni, kialakítani és üzemeltetni, hogy az általuk bevezetett vizek ne veszélyeztessék a befogadó vízelvezető képességét.
A rendelet 4. § (5) bekezdése „Ha vízimunka, illetve vízilétesítmény által a befogadóba vezetett víz

veszélyezteti a befogadó vízelvezető képességét, akkor a többlet-vízhozam elvezetése feltételeinek megteremtéséről az abban érdekelt köteles gondoskodni."

Hatóságom nyilvántartása szerint tárgyi tervezési szakasz (Bükkszenterzsébet - Tarnalelesz - Szentdomonkos elkerülőút) vízbázisvédelmi területet és nagyvízi medret nem érint.

A felszín alatti vizek szempontjából a felszín alatti vizek védelméről 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a kivitelezéssel érintett terület érzékeny (érzékenységi kategória 2a: „Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.").

A tervezett nyomvonal víziközmű kiváltásokat, átépítéseket is szükségessé tesz (vízvezetéket, szennyvízcsatornát egyaránt).

Az EU tagországaiban az Európai Unió új vízpolitikája, a „Víz Keretirányelv" (2000/60/EK irányelv, továbbiakban VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba.
A VKI céljainak eléréséhez a vízgyűjtő-gazdálkodási egységek és ezen belül az egyes víztestek azonosítását, az elvégzendő feladatok meghatározásához szükséges állapotfelmérés eredményeit, és az ezek alapján javasolt intézkedéseket a vízgyűjtő-gazdálkodási terv foglalja össze, amely egy gondos és kiterjedt tervezési folyamat eredményeként született meg.
A Kormány a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglalt tagállami kötelezettség teljesítése érdekében Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtőgazdálkodási tervét az 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban hirdette ki.
Az országos és a részvízgyűjtők jelenleg érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási terve, valamint az alegységek terve, továbbá az ezek alapját képező valamennyi dokumentum megtalálható a www.vizeink.hu honlapon a Dokumentumtárban, ill. a már hivatkozott 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat mellékletében, amely a Nemzeti Jogszabálytár (www.njt.hu) felületéről is letölthető.
Tárgyi tervezési terület a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11. sorszámú „Tarna vízgyűjtő" tervezési alegység területén helyezkedik el.
Az előírások betartása esetén a tervezett beruházás nem ellentétes a VKI és a vízgyűjtőgazdálkodási terv célkitűzéseivel.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja alapján az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízelvezető létesítmény az út műtrágyának minősül, a vízlevezetést szolgáló más építmények viszont a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) fogalommeghatározása alapján vízilétesítmények.

A Vgtv. 28. § (1) bekezdése értelmében „A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges
a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)."
A vízhasználat, vízimunka, vízilétesítmény fogalmának meghatározását rendre a törvény 1. számú mellékletének 23., 25. és 26. pontja tartalmazza.

A fentiek alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatában meghatározott szakkérdésekben állásfoglalásomat megadtam. Előírásaimat a Vgtv., a vizek hasznosítását, védelmét

és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 10-11. pontjai értelmében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.

Tárgyi ügy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálata előírásait határozatom IV. B) pontjába foglaltam.

Az engedélyezési eljárás során a Khvr. 1. § (6b) bekezdése és az Ákr. 25. §-a alapján, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 2018. december 21-én HE-02/KVTO/05402-11/2018. – HE-02/KVTO/05402-17/2018. számokon megkerestem a telepítéssel közvetlenül érintett Ivád, Pétervására, Váraszó, Bükkszenterzsébet, Tarnalelesz, Szentdomonkos, Bekölce települések jegyzőit, hogy nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy a tervezett létesítés a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e. Továbbá kértem, hogy a Khvr. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményüket adják meg.

Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3258 Tarnalelesz, Fedémesi út 8.) T/2855-2/2018. számú iratában az alábbiakat nyilatkozta:
„Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a NIF Zrt 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésnek rekonstrukciója tárgyában Heves megye területére vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyában készült dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beruházás Tarnalelesz község helyi építésügyi követelményeknek – HÉSZ-

megfelel, a helyi településrendezési tervekkel összhangban van. Helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, arra közvetlen módon hatást nem gyakorol."

Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Szentdomonkos község tekintetében az Sz/730-2/2018. számú iratában az alábbiakat nyilatkozta:
„Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a NIF Zrt 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésnek rekonstrukciója tárgyában Heves megye területére vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyában készült dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beruházás Szentdomonkos község helyi építésügyi követelményeknek – HÉSZ- megfelel, a helyi településrendezési tervekkel összhangban van. Helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, arra közvetlen módon hatást nem gyakorol."

Pétervásárai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3250 Pétervására, Szabadság tér 1.) Ép.:1-2/2019.. számú végzésében az alábbiak szerint nyilatkozott:
„A tervezett létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelemi követelményeknek megfelel, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van, azokkal nem ellentétes."

Indokolásában az alábbiakat adta elő:
„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet út 4.) megkereste Ivád Község Jegyzőjét, hogy a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. III. em.) által beterjesztett kérelemére a 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének rekonstrukciója tárgyában Heves megye területére vonatkozóan indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulás kiadása iránt.
Megvizsgáltam a tervezett létesítmény illetékes önkormányzatot érintő nyomvonalát és megállapítottam, hogy az a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelemi követelményeknek megfelel, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van, azokkal nem ellentétes."

Pétervásárai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3250 Pétervására, Szabadság tér 1.) Ép.:1-3/2019.. számú végzésében az alábbiak szerint nyilatkozott:
„A tervezett létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelemi követelményeknek megfelel, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van, azokkal nem ellentétes."

Indokolásában az alábbiakat adta elő:
„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet út 4.) megkereste Váraszó Község Jegyzőjét, hogy a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. III. em.) által beterjesztett kérelemére a 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének rekonstrukciója tárgyában Heves megye területére vonatkozóan indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulás kiadása iránt.

Megvizsgáltam a tervezett létesítmény illetékes önkormányzatot érintő nyomvonalát és megállapítottam, hogy az a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelemi követelményeknek megfelel, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van, azokkal nem ellentétes."

Pétervásárai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3250 Pétervására, Szabadság tér 1.) Ép.:1-5/2019.. számú végzésében az alábbiak szerint nyilatkozott:
„A tervezett létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelemi követelményeknek megfelel, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van, azokkal nem ellentétes."

Indokolásában az alábbiakat adta elő:
„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet út 4.) megkereste Pétervására Város Jegyzőjét, hogy a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. III. em.) által beterjesztett kérelemére a 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének rekonstrukciója tárgyában Heves megye területére vonatkozóan indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulás kiadása iránt.
Megvizsgáltam a tervezett létesítmény illetékes önkormányzatot érintő nyomvonalát és megállapítottam, hogy az a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelemi követelményeknek megfelel, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van, azokkal nem ellentétes."

Az Istenmezejei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3253 Istenmezeje, Nefelejcs u. 18.) Bükkszenterzsébet tekintetében BE/773-7/2018. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:
„A 2016. évi CL. törvény 25. §-a alapján és a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdés figyelembevételével, hivatkozással a HE-02/KVTO/05402-12/2018. számú ügyiratra az Istenmezejei Közös önkormányzati Hivatal jegyzőjeként megállapítom, hogy a tervezett létesítmény a Bükkszenterzsébet község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2008.(IX. 18.) rendelete a helyi építési szabályzatról, illetve a 10/2008. (VI.27.) Bükkszenterzsébet Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról rendeleteivel, valamint településrendezési eszközökkel összhangban van.
A 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 1. § (6c) bekezdésében meghatározott vélemény alkotási lehetőségemmel nem élek."

Balatoni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3347 Balaton, Köztársaság tér 5.) Bekölce tekintetében BA/1163-2/2018. számú iratában az alábbiakat adta elő:
„A Balatoni Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya, mint megkereső hatóság részére a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) kérelmére indult, a 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének rekonstrukciója tárgyában Heves megye területére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az alábbi nyilatkozatot teszem:

A fent meghatározott tevékenység folytatását Bekölce Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi környezet- és természet védelméről szóló 10/2009. (VIII. 20.) rendelete nem tiltja. A kérelemben foglaltak a hivatkozott önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek és a helyi építésügyi követelményeknek megfelelnek, továbbá összhangban vannak a helyi településrendezési tervvel."

Jelen eljárás során a Khvr. 1. § (6b) bekezdése és az Ákr. 25. §-a alapján, a módosítás tárgyát képező Bükkszenterzsébet-Tarnalelesz-Szentdomonkos közös elkerülő út a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 2020. március 10-én megkerestem a módosítással közvetlenül érintett Bükkszenterzsébet, Tarnalelesz, Szentdomonkos, települések jegyzőit, hogy nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy a tervezett elkerülő út a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e. Továbbá kértem, hogy a Khvr. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményüket adják meg.

Az Istenmezejei Közös Önkormányzati Hivatal Bükkszenterzsébeti Kirendeltség Jegyzője (3257 Bükkszenterzsébet, Szabadság út 199.) BE/118-7/2020. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Fenti számra való hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. §-a és a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdés alapján nyilatkozom, hogy a tervezett létesítmény Bükkszenterzsébet Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 12/2008. (IX. 18.) rendeletével és a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 10/2008. (VI.27.) rendeletével, valamint településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Kormányrendelet 1. § (6c) bekezdésében meghatározott véleményalkotási lehetőségemmel nem kívánok élni."

A Tarnalelesz Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3258 Tarnaleleszi, Fedémesi út 8.) 2020. április 15-én kelt iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője a NIF Zrt. 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének rekonstrukciója tárgyában Heves megye területére vonatkozóan Környezeti hatásvizsgálat0i eljárás tárgyában készült dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beruházás Tarnalelesz község helyi építésügyi követelményeknek – HÉSZ- nem felel meg, a helyi településrendezési tervekkel módosítása szükséges. Helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, arra közvetlen módon hatást nem gyakorol."

A Tarnalelesz Közös Önkormányzati Hivatal Szentdomonkosi Kirendeltség Jegyzője (3259 Szentdomonkos, Szabadság út 48.) Sz/274-2/2020. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője a NIF Zrt. 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének rekonstrukciója tárgyában Heves megye területére vonatkozóan Környezeti hatásvizsgálat0i eljárás tárgyában készült dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beruházás Szentdomonkos község helyi építésügyi követelményeknek –

HÉSZ- nem felel meg, a helyi településrendezési tervekkel módosítása szükséges. Helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, arra közvetlen módon hatást nem gyakorol."

Megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki követelmények és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett a 23. számú és 25. számú főutak Heves megyei szakaszokon tervezett fejlesztései beruházása nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely annak megvalósítását kizárttá tenné.

Fentiek, valamint a benyújtott dokumentáció és mellékletei alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével **a 23. számú és 25. számú főutak Heves megyei szakaszokon tervezett fejlesztésének rekonstrukciójára vonatkozó** HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú **környezetvédelmi engedélyt egységes szerkezetbe foglalva módosítottam.**

Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 11. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján, a tevékenység környezeti hatásai és a tevékenység környezetében beálló változások előreláthatósága, valamint a rendelkezésre álló adatok figyelembevételével állapítottam meg.

2020. március 1. napjától hatályos rendelkezések szerint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként a megyei kormányhivatal jár el.

Határozatomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Khvr. 10. § (4) (5a) bekezdéseire figyelemmel, a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja és Khvr 10. § (8) bekezdése alapján hoztam meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésein alapul.

Az Ákr. 124. §-a, valamint az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 5. § (3) és (6) bekezdései, a 9.§ (d) pontja, illetve a 4. melléklet 21. pontja alapján, a 14. pontjának figyelembevételével állapítottam meg.

Az eljárási költséget a Kérelmező viseli. A hatóságnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy az Ngtv. 3. § (5) bekezdése szerinti ügyintézési határidőt megtartotta. A függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján, a 10.§ (3) bekezdése figyelembe vételével rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése, az Ngtv. 2. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88.§-a alapján hirdetményi úton közli.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé. A keresetlevél követelményeit a Kp. 37. § tartalmazza, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1)(2) bekezdése, a 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét Eüsztv. 9. § -a állapítja meg.

Eger, 2020. 04. 27.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Heves Megyei Kormányhivatal
218

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette: Magyar Krisztina

Másolat készítésének időpontja: az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.